

狛江市第1次地域共生社会推進基本計画

～あいとぴあレインボープラン～

実施計画

市民福祉推進委員会、高齢小委員会、障がい小委員会及び
権利擁護小委員会による進捗状況評価 令和7年度報告書

令和8年9月
狛江市

1 はじめに

市民福祉推進委員会、高齢小委員会、障がい小委員会及び権利擁護小委員会（以下「委員会等」）において、狛江市第1次地域共生社会推進基本計画実施計画（令和7年9月）（以下「実施計画」という。）の実施結果を、狛江市地域共生社会推進会議（以下「推進会議」）で評価した結果について評価するとともに、委員会等から出た意見を取りまとめたため、報告します。

2 評価について

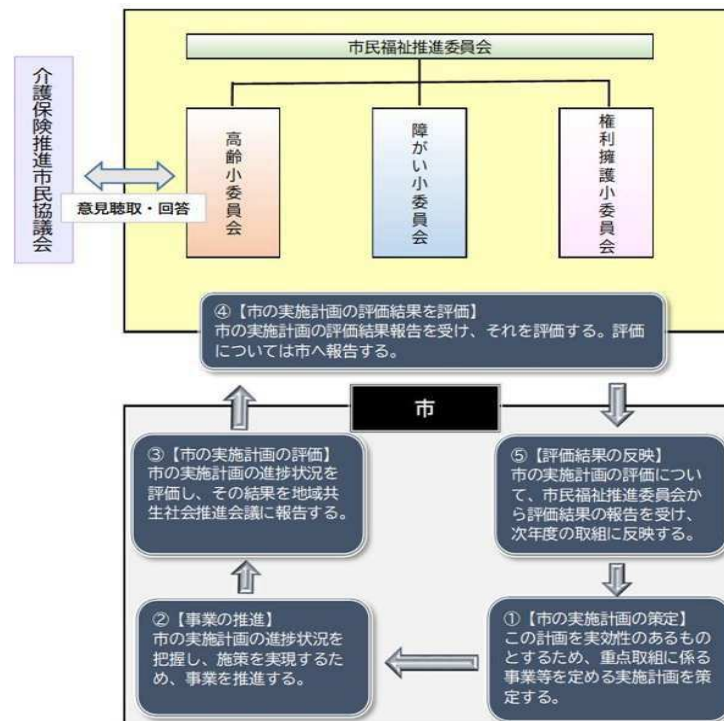
（1）評価方法

狛江市地域共生社会推進基本計画（以下「基本計画」という。）及び実施計画を実効性のあるものとし、計画期間内に施策を実現するため、推進会議において、実施計画に掲げる重点取組に係る事業について、その進捗状況を把握し、内部評価を行うとともに、評価結果として委員会等に報告された狛江市地域共生社会推進会議令和7年度評価結果について、【評価体制図】の体制で評価をしました。

（2）評価の視点

実施計画の年次目標に記載されている各項目における令和7年度の実施状況を確認したうえで、事業全体を俯瞰した観点から総合的な評価を行いました。評価の結果は、以下のとおりとなります。

【評価体制図】



イ 高齢小委員会

(ア) 市の実施計画の評価結果の評価

①推進会議の評価のとおりとする	2-2-1、2-2-2、2-2-3、2-6-1、2-6-4、 2-6-6、3-4-1、3-4-2、3-4-3、4-4-3、 4-6-1、4-9-1、4-9-2、4-9-3、4-10-1、 4-10-2、5-5-1、5-6-1、5-7-1、5-7-2、 5-7-3、5-7-4
②推進会議の評価のとおりとする。（意見についてはイ（イ）のとおり。）	2-5-1、2-5-2、2-6-2、2-6-3、2-6-5、 4-6-2、4-6-3、4-7-1、4-7-2、4-7-3、 4-8-1、4-10-3、5-6-2
③推進会議の評価と異なる評価とする。（意見についてはイ（イ）のとおり。）	—

(イ) 市の実施計画の評価結果に対する意見等

No.	取組No.	狛江市地域共生社会推進会議における評価に対する 委員会等からの意見
1	2-5-1	課題に高齢者のニーズ把握と要件緩和の必要性があげられているが令和8年度取り組みでは触れられていない。課題を取り組みに反映すべき。
2	2-5-2	事業概要には地域住民による「ながら見守り」の実施が示されているが評価理由にも、課題には事業所の取り組みの記載となっている。住民による取り組み推進についてもなんらかの記載をすべき。
3	2-6-2	評価に具体的参加数や回数を記入し、それをふまえて次年度の方針に回数など数字を入れる。
4	2-6-3	課題に「小中学校の児童生徒を幅広く取り込むことが必要」とあるが、現在学年などに偏りがあるということなのかどうということか一読ではわからない。具体的に課題を記載すべき。
5		サポーターを養成することが目的達成のために必要なことであり、開催数だけでなく、養成者人数を記載する必要があると思われます。

No.	取組No.	狛江市地域共生社会推進会議における評価に対する 委員会等からの意見
6	2-6-5	4－8－1と整合性が取れるように。市としてできるサポートの検討。
7		看護小規模多機能が応募に至らなかった理由をもう少し詳しく記載し、今後も参入の可能性があるかどうか も検討を行う必要があると思います。また、他のサービスでも認知症の方の共生社会を実現する可能性もあ ると思われるため、一つのサービスに限定せず、幅を広げると参入しやすくなるかと思います。
8		2回公募したが整備に至らずは努力とは別だが「C」ではないか？
9	4-6-2	8年度の方針に「長期的な検討を行う」とあるが、ここは長期的検討において、8年度何をするかなの で記述不十分だと思います。
10	4-6-3	介護保険利用者もこの問題に悩む方も多いと思われます。認知機能の低下により1人で行くことが難し い、聞いても理解が難しい方もいらっしゃるため、デイサービスなどに出張スマホ相談などを検討でき ないでしょうか。
11	4-7-1	評価がわかりやすい、次年度はどのくらい拡大するのか？
12	4-7-2	本格実施の目標回数は？
13	4-7-3	このような書き方だと評価の根拠がわかりやすいので全体的に頻度、参加者数、回数を含めて評価に記 入し、それをふまえて次年度の方針にも数字で示すと評価しやすいと思う。
14	4-8-1	周知方法の工夫や事業所への様々なサポートを検討する必要がある。
15	4-10-3	利用促進に向けた取組みが必要である。
16	5-6-2	目標とする実施回数が具体的に書いてあると評価しやすいと思います。