

提案団体名		審査委員名
提案事業名		

◆事業について

①★**公益性**：提案事業は、地域社会の発展又は地域課題の解決に寄与するものであるか。また、不特定かつ多数の者の利益の増進に寄与するものであるか。

1. 大変寄与する（6点）	2. 寄与する（4点）
3. あまり寄与しない（2点）	4. 全く寄与しない（0点）
<特記事項>	
《点数》	
/ 6	

②**具体性**：事業内容や実施方法に具体性があり、市と団体の役割分担が明確かつ適正か。

1. 大変適正である（3点）	2. 適正である（2点）
3. あまり適正でない（1点）	4. 全く適正でない（0点）
<特記事項>	
《点数》	
/ 3	

③**実現性**：事業計画は妥当であり、事業に実現性があるか。

1. 大変実現性がある（3点）	2. 実現性がある（2点）
3. あまり実現性がない（1点）	4. 全く実現性がない（0点）
<特記事項>	
《点数》	
/ 3	

④**効率性**：収支予算は妥当であり、事業に効率性があるか。

1. 大変効率性がある（3点）	2. 効率性がある（2点）
3. あまり効率性がない（1点）	4. 全く効率性がない（0点）
<特記事項>	
《点数》	
/ 3	

◆団体について

①★**協働性**：団体と市が協働することによって、さらなる効果が期待できる事業であるか。また、それぞれの強みを活かし、対等な立場で実施できる事業であるか。

1. 大変期待できる（6点）	2. 期待できる（4点）
3. あまり期待できない（2点）	4. 全く期待できない（0点）
<特記事項>	
《点数》	
/ 6	

②**実施能力**：提案団体は、提案事業を実施する能力を持つか。

1. 大いに持つ（3点） 2. 持つ（2点）
3. あまり持たない（1点） 4. 全く持たない（0点）

<特記事項>

《点数》

/ 3

③**★発展性**：事業内容は、現状の団体の活動内容から発展性が見られるか。また、提案事業を実施することにより、団体の活動に発展が期待できるか。

1. 大変期待できる（6点） 2. 期待できる（4点）
3. あまり期待できない（2点） 4. 全く期待できない（0点）

<特記事項>

《点数》

/ 6

評価点合計 0

※30点満点（7項目）

うち重点ポイント合計 0

※18点満点（3項目）

★特記事項

--

★指摘すること・注意点・課題等

--