

評価表

	分類	評価項目	評価に対する着眼点	評価					評点
				A	B	C	D	E	
1	「障害者福祉センター水泳教室等業務委託」に関する認識及び実績	本業務を受託するにあたり基本的な考え方は適切であるか、障がい者等の水泳教室を受託した実績はあるか	・障がい者を対象とした水泳教室の考え方や実績	認識は適切であり、障がい者を対象とした水泳教室等の実績を有し、事業を実施するにあたっての具体的及び専門的な内容となっている。	認識は適切であるが、一般的な内容に留まっており、障がい者を対象とした水泳教室の実績や実施するにあたっての具体的及び専門的な内容とまでは言えない。	普通	認識や実績を確認できる記載が少ない。記載があってもあまり具体的及び専門的ではなく、実現性に不安がある。	適切な内容や実績があるとは言えない。	
				30	27	24	18	12	
2	関係機関及び市との協力体制	関係機関等と積極的に協力しようとする姿勢が見えるか	・市との協力体制の構築 ・関係機関とのコミュニケーション	積極的な協力体制を整えようとする姿勢が見られ、具体的及び専門的な協力体制の構想を持っている。	積極的な協力体制を整えようとする姿勢は見られるが、一般的な内容に留まっており、具体的及び専門的な協力体制の構想とまでは言えない。	普通	協力体制を整えようとする姿勢に関する記載が少ない。記載があっても、あまり具体的及び専門的ではなく、実現性に不安がある。	協力体制を整えようとする姿勢があまり見られない。	
				30	27	24	18	12	
3	業務の実施体制	業務の実施体制は妥当か	・スタッフの管理や研修体制 ・利用者に対する配慮等	業務の実施体制は妥当であり、内容も障がい者等の現場に即した具体的内容となっている。	業務の実施体制は妥当であるが、内容は一般的なものに留まっており、具体的な内容とまでは言えない。	普通	業務の実施体制に関する記載が少ない。記載があっても妥当と言えるがあまり具体的ではなく、実現性に不安がある。	業務の実施体制は妥当とは言えない。	
				30	27	24	18	12	
4	事業者からの提案	事業者から独自の提案はあるか。	・事業提案内容の独自性、具体性、専門性	障がい者を対象とした水泳教室等を実施するにあたっての独自の提案がされており、内容も具体的及び専門的である。	独自の提案はなされているが、内容は一般的なものに留まっており、具体的及び専門的な内容とまでは言えない。	普通	独自の提案の記載が少ない。記載があってもあまり具体的及び専門的ではなく、実現性に不安がある。	独自の提案がなされているとは言えない。	
				10	9	8	6	4	
5	ヒアリング・プレゼン	事業提案書を補完する具体的でわかりやすい説明、回答か。本業務に関する専門性、意欲を感じられるか。	・専門性 ・取組み姿勢 ・質問への理解度、適切な回答	わかりやすい説明・回答をしており、内容も障がい者を念頭に置いた具体的及び専門的な内容となっている。	わかりやすい説明・回答はしているが、内容は一般的なものに留まっており、具体的及び専門的な内容とまでは言えない。	普通	説明・回答が不足している。内容があまり具体的及び専門的ではなく、実現性に不安がある。	十分な説明・回答がなされているとは言えない。	
				10	9	8	6	4	
6	総合評価	事業提案書の内容全般に関する評価	・本業務を任せたいと思える内容か。 ・具体的に実現可能性のある内容か。 ・経営状況は良好か。 ・見積額は適正か。	本業務を任せたいと思える内容であり、内容も具体的及び専門的である。	本業務を任せてもよいと思えるが、内容は一般的なものに留まっており、具体的及び専門的な内容とまでは言えない。	普通	あまり具体的及び専門的ではなく、実現性に不安がある。	本業務を任せたいとは思えない。	
				40	36	32	24	16	

* 150点満点

委員名

合計

--	--