

## 参考資料

- ①令和5年度狛江市市民意識調査
- ②令和5年度狛江市前期基本計画の指標等に係る市民アンケート
- ③狛江市のまちづくりに関するアンケート（小・中学生アンケート）
- ④狛江高校まちづくりに関するアンケート
- ⑤狛江市基本計画策定に係る市民ワークショップ
- ⑥狛江市人権に関する市民意識調査（令和3年度実施）
- ⑦令和5年度公募市民委員アンケート
- ⑧令和5年度市民参加と市民協働の実施状況に関する総合評価について
- ⑨市ホームページ・SNS

## 【令和5年度狛江市市民意識調査】

### ○調査概要

#### 1 調査目的

令和7年度を計画開始年度とする「後期基本計画」を策定する上で、市民の狛江市に対する思いやこれからのまちづくりに期待すること等を把握し、検討の基礎資料とするため、市民意識調査を実施した。

#### 2 調査設計

- (1) 調査対象…満18歳以上の市民（令和5年7月1日時点）
- (2) 調査票数…2,500人
- (3) 抽出方法…狛江市住民基本台帳から無作為抽出
- (4) 調査方法…郵送配布・郵送又はWeb回答
- (5) 調査期間…令和5年7月31日～8月22日（23日間）

#### 3 調査項目

- (1) 回答者属性（問1～問6）
- (2) 狛江市について（問7-1～問8-3）
- (3) 狛江市総合基本計画施策について（問9～問15）
- (4) 市政に関する意見・要望等（問16）

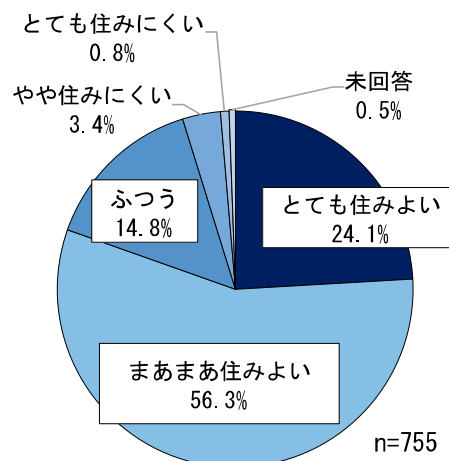
#### 4 回収結果

755通（回収率30.2%）

### ○調査結果

問 狛江市は住みよいと思いますか。（番号を1つ選んで○をつけてください。）

|          | 票数  | 構成比   |
|----------|-----|-------|
| とても住みよい  | 182 | 24.1% |
| まあまあ住みよい | 425 | 56.3% |
| ふつう      | 112 | 14.8% |
| やや住みにくい  | 26  | 3.4%  |
| とても住みにくい | 6   | 0.8%  |
| 未回答      | 4   | 0.5%  |
| 合計       | 755 |       |



問 狛江市が住みよい理由は何ですか。(とても住みよい、まあまあ住みよいと答えた方) (3つまで選んで○をつけてください。)

|     |                              | 票数    | 構成比   |
|-----|------------------------------|-------|-------|
| 1位  | 水と緑が豊かなまちだから                 | 305   | 19.8% |
| 2位  | 安心・安全に過ごせるまちだから              | 249   | 16.2% |
| 3位  | コンパクトさを活かしているまちだから           | 211   | 13.7% |
| 4位  | 交通環境が良いまちだから                 | 172   | 11.2% |
| 5位  | ごみの少ない、きれいなまちだから             | 88    | 5.7%  |
| 6位  | 子育てしやすいまちだから                 | 59    | 3.8%  |
| 7位  | 健康に暮らせるまちだから                 | 54    | 3.5%  |
| 8位  | 農業が盛んなまちだから                  | 52    | 3.4%  |
| 9位  | みんながやさしいまちだから                | 50    | 3.2%  |
| 10位 | 道路・排水が整備されているまちだから           | 47    | 3.1%  |
| 11位 | お店が充実しているまちだから               | 44    | 2.9%  |
| 12位 | 地域のつながりが強いまちだから              | 39    | 2.5%  |
| 13位 | にぎわいのあるまち(イベントなど)だから         | 32    | 2.1%  |
| 14位 | 美しい景観・まち並みのあるまちだから           | 31    | 2.0%  |
| 15位 | その他                          | 24    | 1.6%  |
| 16位 | 未回答                          | 18    | 1.2%  |
| 17位 | 高齢者、障がいのある方、外国人などが住みやすいまちだから | 16    | 1.0%  |
| 18位 | 歴史・文化財を大切にすまちだから             | 15    | 1.0%  |
| 19位 | 市民活動が盛んなまちだから                | 14    | 0.9%  |
| 20位 | 文化が育まれているまちだから               | 6     | 0.4%  |
| 21位 | 若者が多く活気のあるまちだから              | 5     | 0.3%  |
| 22位 | スポーツが盛んなまちだから                | 4     | 0.3%  |
| 22位 | 教育環境が充実しているまちだから             | 3     | 0.2%  |
| 24位 | 生涯に渡り学び続けられるまちだから            | 1     | 0.1%  |
| 合 計 |                              | 1,539 |       |

問 狛江市が住みにくい理由は何ですか。(やや住みにくい、とても住みにくいと答えた方) (3つまで選んで○をつけてください。)

|     |                              | 票数 | 構成比   |
|-----|------------------------------|----|-------|
| 1位  | お店が充実していないまちだから              | 19 | 21.6% |
| 2位  | 道路・排水が整備されていないまちだから          | 9  | 10.2% |
| 2位  | その他                          | 9  | 10.2% |
| 4位  | コンパクトさを活かしていないまちだから          | 6  | 6.8%  |
| 4位  | 交通環境が悪いまちだから                 | 6  | 6.8%  |
| 6位  | 安心・安全に過ごせないまちだから             | 5  | 5.7%  |
| 6位  | 教育環境が充実していないまちだから            | 5  | 5.7%  |
| 8位  | やさしさが足りないまちだから               | 4  | 4.5%  |
| 8位  | 高齢者、障がいのある方、外国人などが住みづらいまちだから | 4  | 4.5%  |
| 8位  | 美しい景観・まち並みのないまちだから           | 4  | 4.5%  |
| 11位 | 子育てしづらいまちだから                 | 3  | 3.4%  |
| 12位 | 水と緑が豊かではないまちだから              | 2  | 2.3%  |
| 12位 | 地域のつながりが弱いまちだから              | 2  | 2.3%  |
| 12位 | にぎわいのないまち(イベントなど)だから         | 2  | 2.3%  |
| 12位 | 健康に暮らしづらいまちだから               | 2  | 2.3%  |
| 12位 | ごみがありきれいではないまちだから            | 2  | 2.3%  |
| 17位 | 文化が育まれてないまちだから               | 1  | 1.1%  |
| 17位 | 若者が少なく活気のないまちだから             | 1  | 1.1%  |
| 17位 | 市民活動が盛んではないまちだから             | 1  | 1.1%  |
| 17位 | 未回答                          | 1  | 1.1%  |
| 21位 | 農業が盛んではないまちだから               | 0  | 0.0%  |
| 21位 | 歴史・文化財に触れにくいまちだから            | 0  | 0.0%  |
| 21位 | スポーツが盛んではないまちだから             | 0  | 0.0%  |
| 21位 | 生涯に渡り学び続けづらいまちだから            | 0  | 0.0%  |
| 合 計 |                              | 88 |       |

問 狛江市総合基本計画施策についてお聞きします。

それぞれの施策について施策が進んでいる（評価できる）と思うか、この施策を優先して（継続して）進めるべきだと思うかについて選択肢の中から1つずつ選んでご回答ください。

| (1) 施策が進んでいる（評価できる）と思いますか | とても<br>そう思う | ややそう<br>思う | どちら<br>でもない | あまりそう<br>思わない | まったくそう<br>思わない |
|---------------------------|-------------|------------|-------------|---------------|----------------|
| 1 人権が尊重され、市民が主役となるまち      |             |            |             |               |                |
| ①平和の希求・人権の尊重              | 61          | 192        | 380         | 78            | 26             |
| ②市民参加・市民協働の推進             | 57          | 278        | 292         | 89            | 19             |
| ③市政情報の共有                  | 118         | 319        | 210         | 73            | 19             |

| (2) この施策を優先して（継続して）進めるべきだと思いますか | とても<br>そう思う | ややそう<br>思う | どちら<br>でもない | あまりそう<br>思わない | まったくそう<br>思わない |
|---------------------------------|-------------|------------|-------------|---------------|----------------|
| 1 人権が尊重され、市民が主役となるまち            |             |            |             |               |                |
| ①平和の希求・人権の尊重                    | 223         | 257        | 193         | 38            | 24             |
| ②市民参加・市民協働の推進                   | 205         | 302        | 180         | 26            | 15             |
| ③市政情報の共有                        | 270         | 300        | 138         | 19            | 7              |

問 次期基本計画又は市政に関してご意見、ご要望などございましたら、ご記入ください。（抜粋）

<まちの姿1 人権が尊重され、市民が主役となるまち>

・ふだん公的サービスや市民活動にあまり関与していない人を含め、多様な層の意見を集めるべきではないか。そのための手段（機会提供）をよく工夫してはどうか。（計画策定に係る市民ワークショップ：参加者30名ずつというのだけでは意見の偏りが生じないか懸念しています。）

・人権については、障がい者の方についての取組が良いと思う。（街中のバリアフリーはもっと進めてほしい。）逆に足りていないと感じるのは性の多様性やジェンダー平等の部分。早く自治体として同性パートナーシップ、ファミリーシップの支援を導入してほしいし、市政のジェンダーギャップをなくしてほしい。子育て支援にも直結する大事なことだと思う。

- ・全体的に知らない事ばかり、宣伝不足の印象です。
- ・難しい言葉を使わず わかりやすく説明してほしい。

- ・いろいろ施策しているようですがお年寄りにもわかりやすく伝える努力をしてほしい。
- ・正直、知らない事だらけでした。自ら、知ろうとすることも大切と思いました
- ・計画や市政の内容等今回の、アンケートで知りました。生まれてから、狛江に住んでいる市民としては知らない内容ばかりでした。公表を、大々的に、してほしいです
- ・いろいろ施策を考えて下さっていることが、今回よくわかりました。情報が届いてない部分があり、自分でも積極的に求めていかなければと思いました。
- ・わかりやすい告知、だれに向って、やっている（行政は）のか、理解しにくい
- ・各種取り組みについて、自ら実感しないと成果として認識できないことが多くありました。そのため、取り組みにおける影響対象者だけではない、市民全体に対する情報発信をすることで、市としての活動がより明確になり、認知されると思います。
- ・新しい取り組みや補助があっても、市民に知られていない物が多い。広報誌等の読み物だけでなく、必要な層に必要な情報が行き届く工夫をしていただけると良いかと思う。
- ・市民の声をすぐに答えてくれる狛江市は本当に大好きです。
- ・広報が足りない。成果はちゃんと伝える！！
- ・市政に関わる人（関わらざるを得ない人）や積極的に情報収集している人と、市内の掲示板や市のホームページも見ていない人のあいだに温度感があるため、その GAP を埋める工夫が必要。

・

## 【狛江市前期基本計画の指標等に係る市民アンケート】

### 第1章 調査概要

#### 調査目的

本調査は、以下の事項の把握を目的とする。

- ①狛江市前期基本計画に掲げる指標のうち、市民の状況等を対象とするものの現状値
- ②各課から希望のあった調査
- ③市民による狛江市の取組に対する評価

#### 調査設計

- (1) 調査対象…満18歳以上の市民（令和5年4月1日現在）
- (2) 調査票数…2,500人
- (3) 抽出方法…狛江市住民基本台帳から、性別・年齢の人口構成に合わせて無作為抽出
- (4) 調査方法…郵送配布、郵送回答・Web回答併用
- (5) 調査期間…令和5年4月12日から令和5年5月2日まで（21日間）

#### 回答結果

合計…1,069通（回答率42.8%）

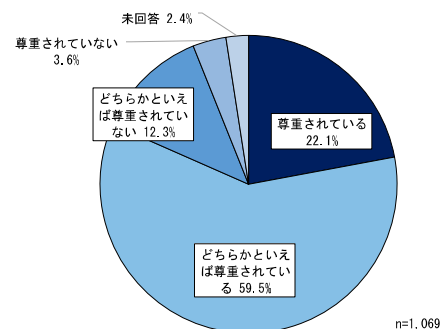
・性別・年代ごとの対象者数及び配布・回答結果

| 属性        |         | 対象者数※1    |            | 配布数       |            | 回答数       |            |            |
|-----------|---------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|------------|
|           |         | 実数<br>(人) | 構成比<br>(%) | 実数<br>(人) | 構成比<br>(%) | 実数<br>(人) | 構成比<br>(%) | 回答率<br>(%) |
| 総数（18歳以上） |         | 67,040    |            | 2,500     |            | 1,069     |            | 42.8%      |
| 性別        | 男性      | 32,606    | 48.6%      | 1,216     | 48.6%      | 455       | 42.6%      | 37.4%      |
|           | 女性      | 34,434    | 51.4%      | 1,284     | 51.4%      | 558       | 52.2%      | 43.5%      |
|           | その他     | -         | -          | -         | -          | 1         | 0.1%       | -          |
|           | 回答したくない | -         | -          | -         | -          | 18        | 1.7%       | -          |
|           | 未回答     | -         | -          | -         | -          | 37        | 3.5%       | -          |
| 年齢        | 10歳代    | 1,351     | 2.0%       | 51        | 2.0%       | 8         | 0.7%       | 15.7%      |
|           | 20歳代    | 9,533     | 14.2%      | 355       | 14.2%      | 86        | 8.0%       | 24.2%      |
|           | 30歳代    | 10,071    | 15.0%      | 376       | 15.0%      | 142       | 13.3%      | 37.8%      |
|           | 40歳代    | 12,581    | 18.8%      | 469       | 18.8%      | 192       | 18.0%      | 40.9%      |
|           | 50歳代    | 12,899    | 19.2%      | 481       | 19.2%      | 203       | 19.0%      | 42.2%      |
|           | 60～64歳  | 4,635     | 6.9%       | 173       | 6.9%       | 91        | 8.5%       | 52.6%      |
|           | 65～69歳  | 3,874     | 5.8%       | 144       | 5.8%       | 81        | 7.6%       | 56.3%      |
|           | 70歳代    | 8,641     | 12.9%      | 322       | 12.9%      | 172       | 16.1%      | 53.4%      |
|           | 80歳以上   | 3,455     | 5.2%       | 129       | 5.2%       | 62        | 5.8%       | 48.1%      |
|           | 未回答     | -         | -          | -         | -          | 32        | 3.0%       | -          |

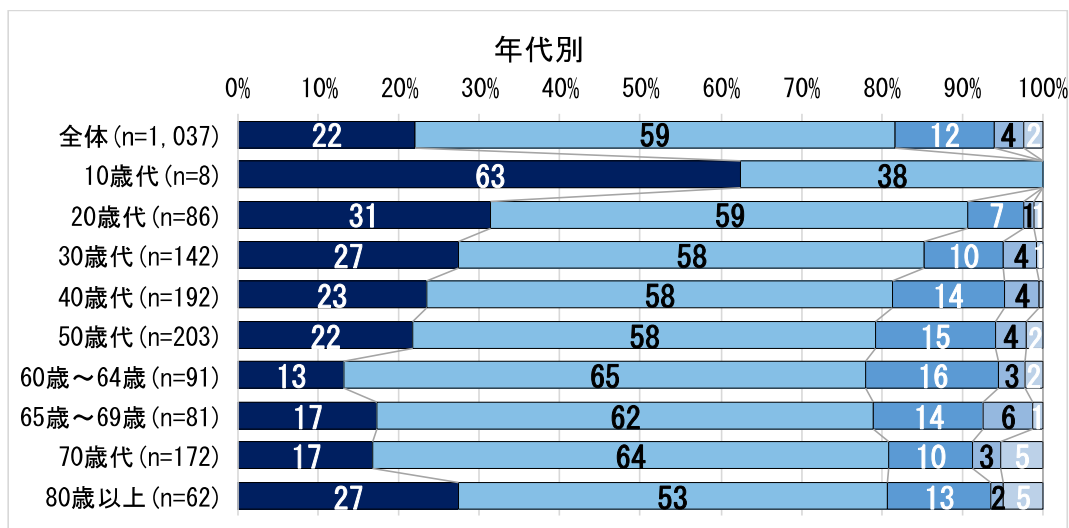
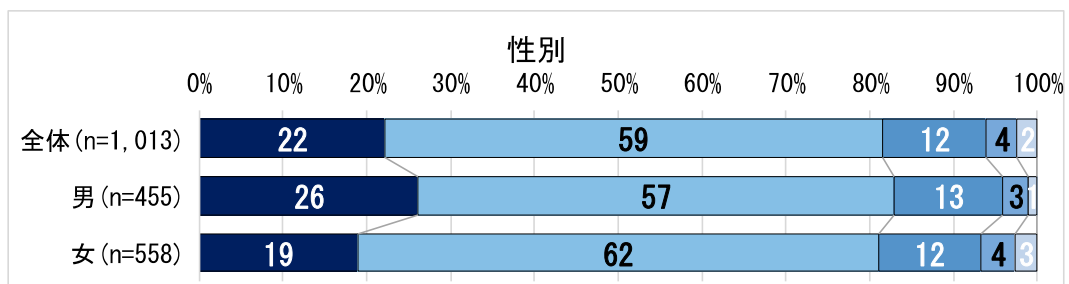
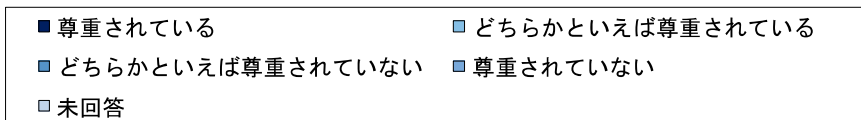


問 あなたは、性別、国籍、障がいの有無等に関わらず、人権が尊重されていると思いますか。(番号を1つ選んで○を付けてください。)

|                  | 回答数   | 構成比   |
|------------------|-------|-------|
| 尊重されている          | 236   | 22.1% |
| どちらかといえば尊重されている  | 636   | 59.5% |
| どちらかといえば尊重されていない | 132   | 12.3% |
| 尊重されていない         | 39    | 3.6%  |
| 未回答              | 26    | 2.4%  |
| 合計               | 1,069 |       |



◆クロス集計



問 あなたは、行政活動に市民の意見を反映する場（審議会・委員会・パブリックコメント等）に、より多くの市民が参加するようになるためには何が必要だと思いますか。

（あてはまる番号すべてに○を付けてください。）

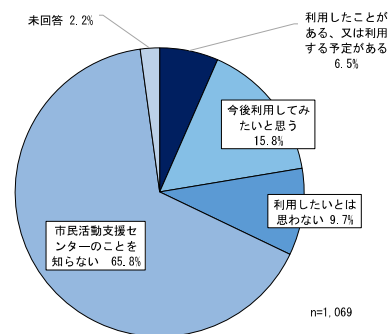
|                                      | 回答数   | 割合※   |
|--------------------------------------|-------|-------|
| 審議会等の内容を積極的に周知すること                   | 494   | 46.2% |
| 無作為抽出により参加を依頼すること                    | 241   | 22.5% |
| 審議会等の参加手法に多様な選択肢（オンラインによる参加など）を設けること | 441   | 41.3% |
| 双方向でのやり取りが可能なツールを導入すること              | 407   | 38.1% |
| 市職員の意識醸成を行うこと                        | 215   | 20.1% |
| 市民参加の必要性について市民に啓発を行うこと               | 444   | 41.5% |
| 市民参加は必要だとは思わない                       | 33    | 3.1%  |
| 未回答                                  | 43    | 4.0%  |
| 合計                                   | 2,318 |       |

※回答者合計の1,069人に対する割合

問 あなたは、市民活動支援センター「こまえくぼ1234」を利用したことがありますか。

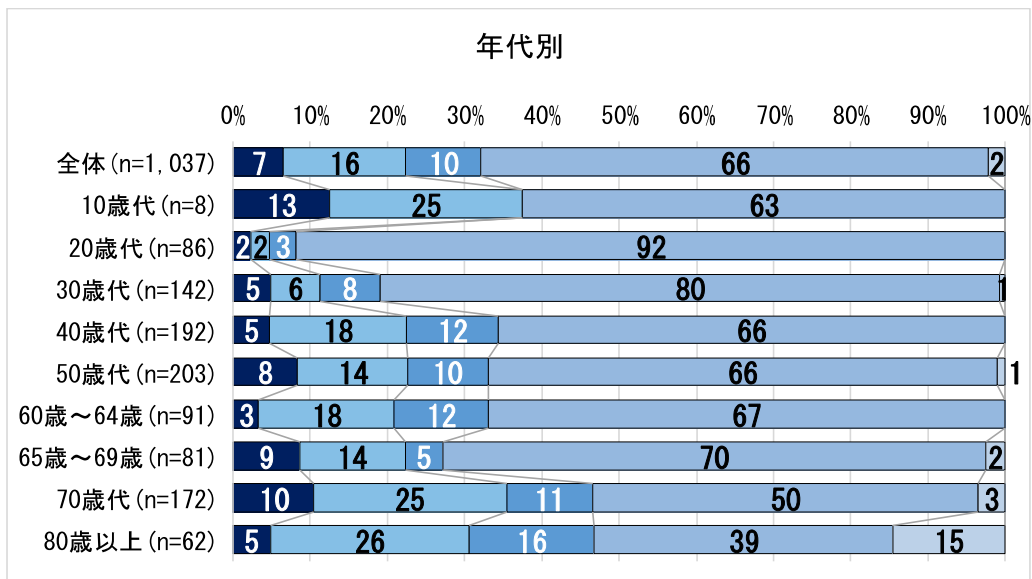
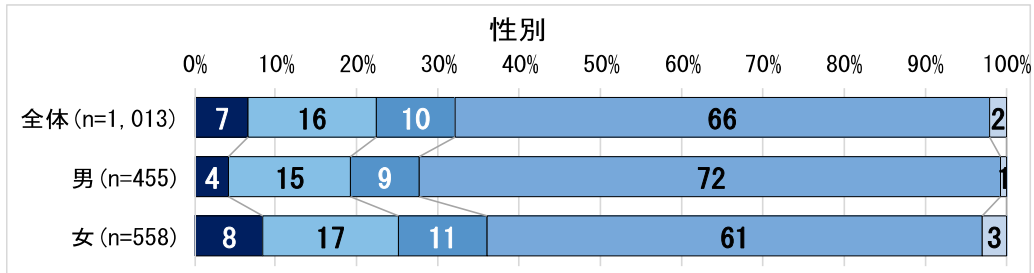
（番号を1つ選んで○を付けてください。）

|                       | 回答数   | 構成比   |
|-----------------------|-------|-------|
| 利用したことがある、又は利用する予定がある | 70    | 6.5%  |
| 今後利用してみたいと思う          | 169   | 15.8% |
| 利用したいとは思わない           | 104   | 9.7%  |
| 市民活動支援センターのことを知らない    | 703   | 65.8% |
| 未回答                   | 23    | 2.2%  |
| 合計                    | 1,069 |       |



■クロス集計

- 利用したことがある、又は利用する予定がある
- 今後利用してみたいと思う
- 利用したいとは思わない
- 市民活動支援センターのことを知らない
- 未回答

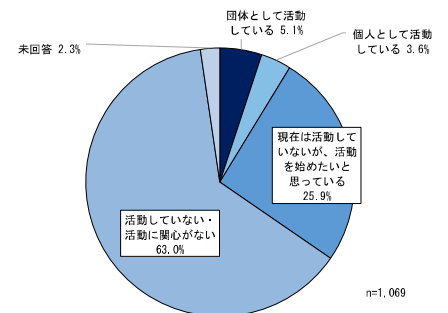


問 あなたは、現在市民活動※（ボランティアを含む）を行っていますか。  
（番号を1つ選んで○を付けてください。）

※市民活動とは

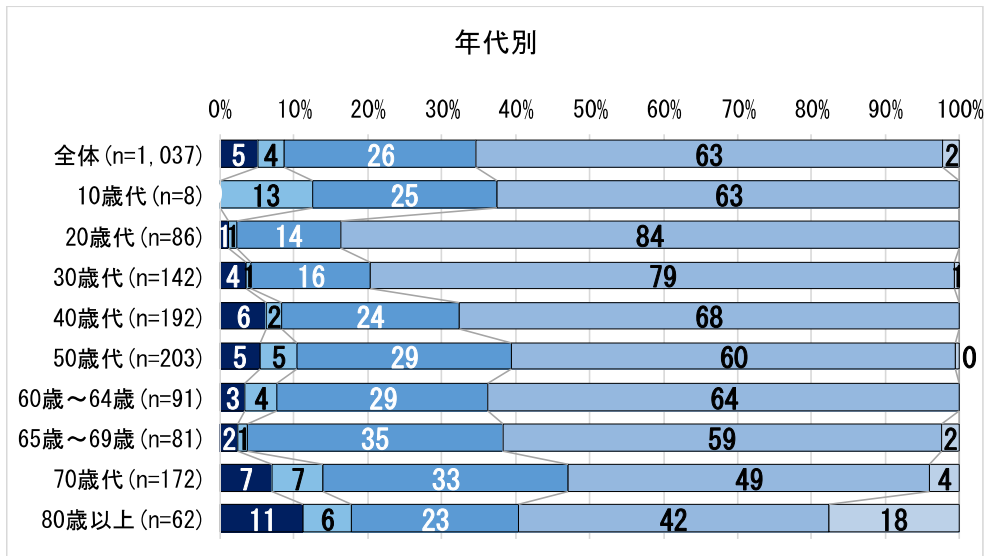
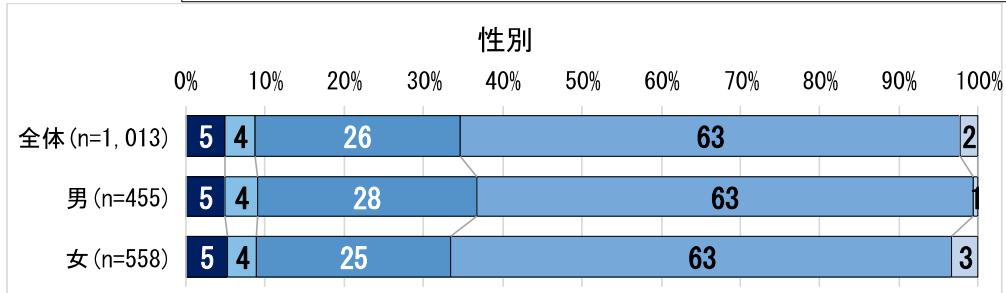
地域のさまざまな課題解決や地域コミュニティなどを推進するための自主的・自発的な活動のことをいいます。（例：福祉施設等への支援活動、子育て支援活動、外国人への支援活動等）

|                           | 回答数   | 構成比   |
|---------------------------|-------|-------|
| 団体として活動している               | 54    | 5.1%  |
| 個人として活動している               | 39    | 3.6%  |
| 現在は活動していないが、活動を始めたいと思っている | 277   | 25.9% |
| 活動していない・活動に関心がない          | 674   | 63.0% |
| 未回答                       | 25    | 2.3%  |
| 合計                        | 1,069 |       |



■クロス集計

- 団体として活動している
- 個人として活動している
- 現在は活動していないが、活動を始めたいと思っている
- 活動していない・活動に関心がない
- 未回答



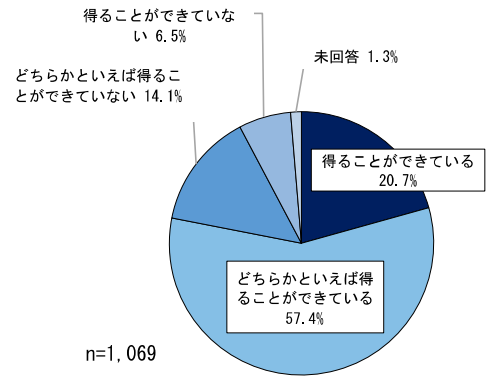
問

あなたは、より多くの市民が市民活動（ボランティアを含む）に参加するようになるためには何が重要だと思いますか。（あてはまる番号すべてに○を付けてください。）

|   | 回答数   | 割合※   |
|---|-------|-------|
| 市民活動の内容・成果を積極的に周知すること                   | 538   | 50.3% |
| こまかく1234について周知すること                      | 317   | 29.7% |
| さまざまな活動団体等に関する情報を提供すること                 | 511   | 47.8% |
| 他団体等との意見交換ができる機会をつくること                  | 132   | 12.3% |
| 活動する際の資金的援助をすること                        | 263   | 24.6% |
| 市民活動に関心がない人への啓発をすること                    | 290   | 27.1% |
| 市の課題を明確にし、市の課題を共有する機会を作り、活動のきっかけにつなげること | 457   | 42.8% |
| 未回答                                     | 42    | 3.9%  |
| 合計                                      | 2,550 |       |

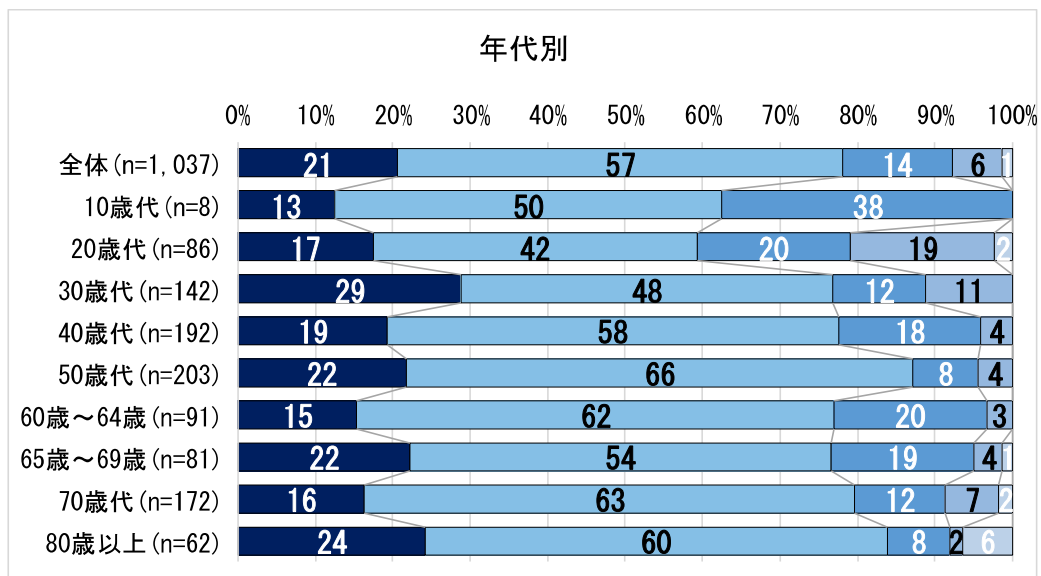
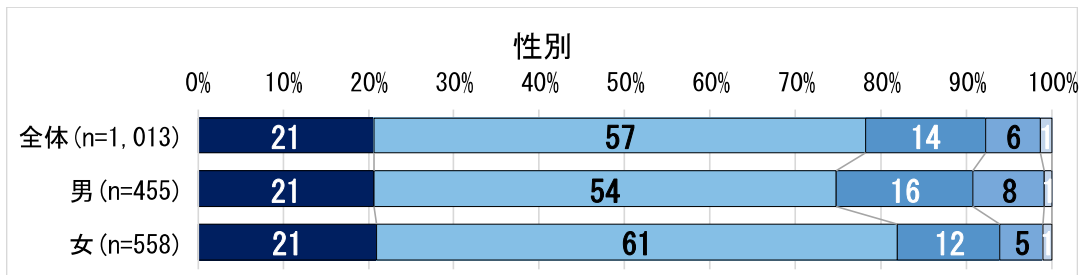
問 あなたは、必要とする市政情報について、広報こまえや市ホームページ、市ツイッター等でいつでも得ることができていると感じていますか。(番号を1つ選んで○を付けてください。)

|                     | 回答数   | 構成比   |
|---------------------|-------|-------|
| 得ることができている          | 221   | 20.7% |
| どちらかといえば得ることができている  | 614   | 57.4% |
| どちらかといえば得ることができていない | 151   | 14.1% |
| 得ることができていない         | 69    | 6.5%  |
| 未回答                 | 14    | 1.3%  |
| 合計                  | 1,069 |       |



■クロス集計

- 得ることができている
- どちらかといえば得ることができている
- どちらかといえば得ることができていない
- 得ることができていない
- 未回答



※前問で「得ることができている」又は「どちらかといえば得ることができている」を選択した方へお聞きします。

問 主に何で情報を得ますか。(あてはまる番号すべてに○を付けてください。)

|   | 回答数   | 割合※   |
|---|-------|-------|
| 広報こまえ                                       | 587   | 70.3% |
| 市ホームページ                                     | 291   | 34.9% |
| 市LINEアカウント                                  | 511   | 61.2% |
| 市公式ツイッター                                    | 51    | 6.1%  |
| 市公式フェイスブック                                  | 17    | 2.0%  |
| 市公式YouTubeチャンネル                             | 9     | 1.1%  |
| 市公式インスタグラム                                  | 16    | 1.9%  |
| デジタルサイネージ                                   | 8     | 1.0%  |
| 市発行のポスター・チラシ                                | 88    | 10.5% |
| こまラジ  | 23    | 2.8%  |
| 防災行政無線                                      | 19    | 2.3%  |
| 安心安全情報メール                                   | 43    | 5.1%  |
| 子育てねっと                                      | 12    | 1.4%  |
| 町会・自治会回覧板                                   | 113   | 13.5% |
| 各担当課で作成する広報紙<br>(わっこ、安心安全通信、こまeco通信、ガク☆チキ等) | 176   | 21.1% |
| 未回答   | 1     | 0.1%  |
| 合計  | 1,965 |       |

※前問で「得ることができている」又は「どちらかといえば得ることができている」と回答した835人に対する割合

※前々問で「得ることができていない」又は「どちらかといえば得ることができていない」を選択した方へお聞きします。

問 情報を得ることができていないと感じる理由を教えてください。(あてはまる番号すべてに○を付けてください。)

|                | 回答数 | 割合※   |
|----------------|-----|-------|
| 入手方法がわからないから   | 65  | 29.5% |
| アクセス方法がわからないから | 35  | 15.9% |
| インターネット環境がないから | 25  | 11.4% |
| 必要な情報を得られないから  | 36  | 16.4% |
| 市政情報を得る必要がないから | 43  | 19.5% |
| 未回答            | 86  | 39.1% |
| 合計             | 290 |       |

※前々問で「得ることができていない」又は「どちらかといえば得ることができていない」と回答した220人に対する割合

## 【狛江市のまちづくりに関するアンケート（小・中学生アンケート）】

### ○調査概要

#### （1）調査目的

令和7年度を計画開始年度とする「次期基本計画」を策定する上で、小・中学生が狛江にこれからどんなまちになってほしいと思うか等を把握し、検討の基礎資料とするため、小・中学生アンケートを実施した。

#### （2）調査設計

##### ①小学生アンケート

- ・調査対象…市内小学校5年生
- ・児童数……605人
- ・調査期間…令和5年7月7日～20日

##### ②中学生アンケート

- ・調査対象…市内中学校2年生
- ・生徒数……478人
- ・調査期間…令和5年7月7日～20日

#### （3）調査項目

##### ①小学生アンケート

- ・どこどの学校に通っているか
- ・「狛江」にこれからどんなまちになってほしいか
- ・そのためのアイデア

##### ②中学生アンケート

- ・どこどの学校に通っているか
- ・大人になっても「狛江」に住み続けたいか（中学生のみ）
- ・その理由
- ・「狛江」にこれからどんなまちになってほしいか
- ・そのためのアイデア

#### （4）回答結果

- |           |                |
|-----------|----------------|
| ①小学生アンケート | 432件（回答率71.4%） |
| ②中学生アンケート | 376件（回答率78.7%） |

## 小学生

問 狛江にこれからどんなまちになってほしいと思いますか。

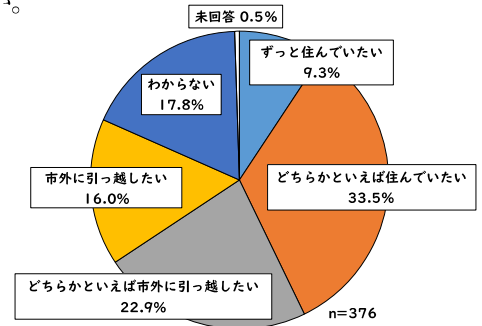
|     |                               | 回答数 | 構成比   | 前回順位 |
|-----|-------------------------------|-----|-------|------|
| 1位  | ごみが少なく環境(かんきょう)にやさしいまち        | 213 | 17.3% | 2位   |
| 2位  | 犯罪(はんざい)や交通事故が少ない安心して暮らせるまち   | 210 | 17.0% | 1位   |
| 3位  | 近所の人や友だちとのふれあいが多く仲(なか)が良いまち   | 162 | 13.1% | 6位   |
| 4位  | 多摩川や野川、畑や公園などの自然が感じられるまち      | 153 | 12.4% | 4位   |
| 5位  | 地震や台風などの災害(さいがい)に強い安全なまち      | 110 | 8.9%  | 5位   |
| 6位  | スポーツや外で遊べる場所が多いまち             | 92  | 7.5%  | 3位   |
| 7位  | お年寄りや障(しょう)がいのある人がいきいきと過ごせるまち | 86  | 7.0%  | 8位   |
| 8位  | 勉強したり室内で友だちと話したりできる場所が多いまち    | 79  | 6.4%  | 7位   |
| 9位  | バスや自転車で市内を移動しやすい便利なまち         | 47  | 3.8%  | 9位   |
| 10位 | 狛江産の野菜や果物(くだもの)などがたくさん食べられるまち | 26  | 2.1%  | 10位  |
| 11位 | 商店街などのお店が多くて活気(かっき)があるまち      | 23  | 1.9%  | 11位  |
| 12位 | 絵や音楽に気軽にふれることができるまち           | 20  | 1.6%  | 12位  |
| 13位 | そのほか                          | 11  | 0.9%  | 13位  |



## 中学生

問 大人になっても「狛江」に住み続けたいと思いますか。

|                   | 票数  | 構成比   |
|-------------------|-----|-------|
| ずっと住んでいたい         | 35  | 9.3%  |
| どちらかといえば住んでいたい    | 126 | 33.5% |
| どちらかといえば市外に引っ越したい | 86  | 22.9% |
| 市外に引っ越したい         | 60  | 16.0% |
| わからない             | 67  | 17.8% |
| 未回答               | 2   | 0.5%  |
| 合計                | 376 |       |



問 住んでいたい理由はなんですか。(2つまで選んでください。)

|                     | 票数  | 構成比   |
|---------------------|-----|-------|
| 住みなれていて愛着がある        | 114 | 37.4% |
| 家族と暮らし続けたい          | 45  | 14.8% |
| 自然環境がよい             | 54  | 17.7% |
| 交通の便がよい             | 28  | 9.2%  |
| 買い物の便がよい            | 17  | 5.6%  |
| 図書館や体育館などの施設が充実している | 10  | 3.3%  |
| レジャー・娯楽施設が充実している    | 0   | 0.0%  |
| 子育てしやすそう            | 15  | 4.9%  |
| 今後発展しそう             | 4   | 1.3%  |
| 防犯・防災など安心して住める      | 14  | 4.6%  |
| その他                 | 4   | 1.3%  |
| 合計                  | 305 |       |

問 引っ越したい理由はなんですか。(2つまで選んでください。)

|                      | 票数  | 構成比   |
|----------------------|-----|-------|
| ほかのまちに住んでみたい         | 89  | 34.4% |
| 実家から離れてみたい           | 34  | 13.1% |
| 自然環境がよくない            | 7   | 2.7%  |
| 交通の便がよくない            | 8   | 3.1%  |
| 買い物の便がよくない           | 27  | 10.4% |
| 図書館や体育館などの施設が充実していない | 12  | 4.6%  |
| レジャー・娯楽施設が充実していない    | 38  | 14.7% |
| 子育てしづらそう             | 4   | 1.5%  |
| 今後発展しなそう             | 27  | 10.4% |
| 防犯・防災など安心して住めない      | 2   | 0.8%  |
| その他                  | 11  | 4.2%  |
| 合計                   | 259 |       |

問 「狛江」にこれからどんなまちになってほしいと思いますか。

|     |                            | 票数  | 構成比   | 前回順位 |
|-----|----------------------------|-----|-------|------|
| 1位  | ごみが少なく環境にやさしいまち            | 149 | 15.9% | 2位   |
| 2位  | 近所の人や友だちとのふれあいが多く仲が良いまち    | 141 | 15.1% | 9位   |
| 3位  | 犯罪や交通事故が少ない安心して暮らせるまち      | 141 | 15.1% | 3位   |
| 4位  | 多摩川や野川、畑や公園などの自然が感じられるまち   | 105 | 11.2% | 6位   |
| 5位  | 地震や台風などの災害に強い安全なまち         | 98  | 10.5% | 7位   |
| 6位  | バスや自転車で市内を移動しやすい便利なまち      | 74  | 7.9%  | 8位   |
| 7位  | スポーツや外で遊べる場所が多いまち          | 69  | 7.4%  | 1位   |
| 8位  | 勉強したり室内で友だちと話したりできる場所が多いまち | 45  | 4.8%  | 4位   |
| 9位  | 商店街などのお店が多くて活気があるまち        | 41  | 4.4%  | 5位   |
| 10位 | 絵や音楽に気軽にふれることができるまち        | 24  | 2.6%  | 10位  |
| 11位 | その他                        | 20  | 2.1%  | 12位  |
| 12位 | 狛江産の野菜や果物などがたくさん食べられるまち    | 17  | 1.8%  | 11位  |
| 13位 | 高齢者や障がいのある人がいきいきとすごせるまち    | 11  | 1.2%  | 13位  |

## 【狛江高校まちづくりに関するアンケート】

### ○調査概要

#### (1) 調査目的

令和7年度を計画開始年度とする「次期基本計画」を策定する上で、総合的な探求の時間において狛江市について学習した狛江高校3年生が狛江市が更に取り組むべきだと思う項目等を把握し、検討の基礎資料とするため、アンケートを実施した。

#### (2) 調査設計

- ・調査対象…狛江高校3年生
- ・生徒数……314人
- ・調査期間…令和5年9月11日～28日

#### (3) 調査項目

- ・住んでいる場所
- ・住んでいるまちは住みよいと思うか。
- ・将来、狛江市がどのようなまちであれば住んでみたいと思うか。
- ・総合的な探求の時間で取り組んだ分野
- ・狛江市が更に取り組むべきだと思う項目
- ・自由記述

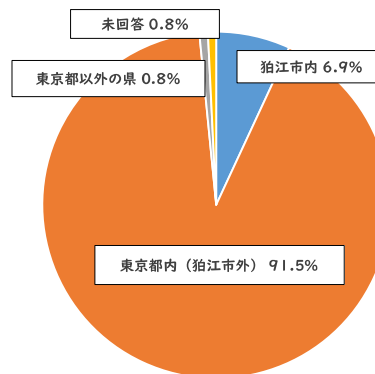
#### (4) 回答結果

260件（回答率82.8%）

### ○調査結果

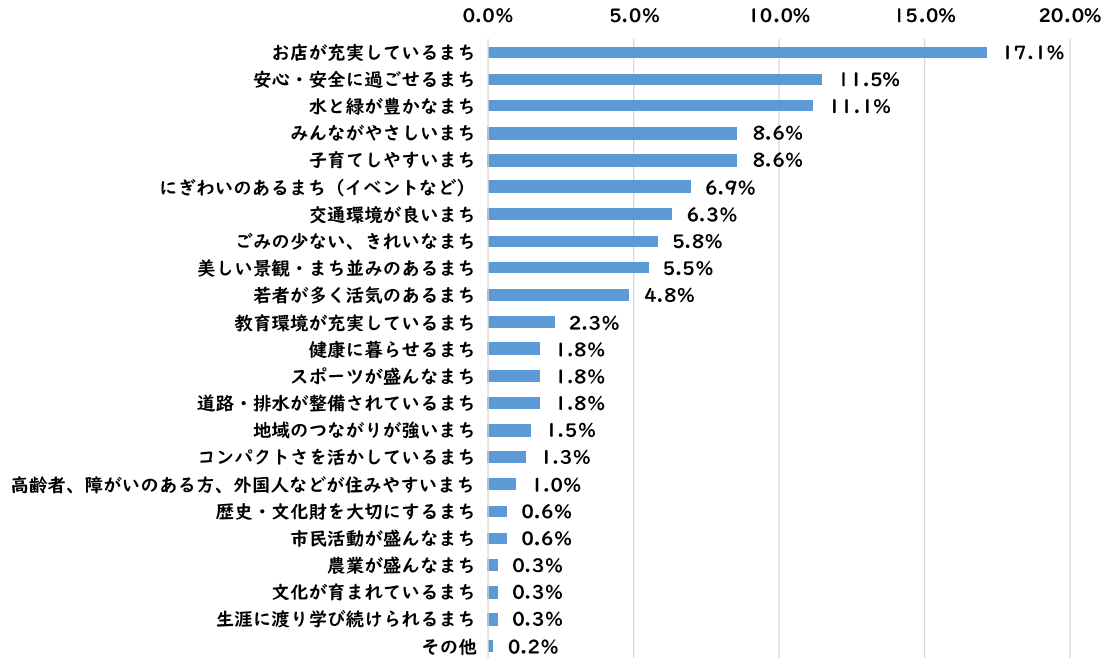
問 住んでいる場所を教えてください。

|            | 回答数 | 構成比   |
|------------|-----|-------|
| 狛江市内       | 18  | 6.9%  |
| 東京都内（狛江市外） | 238 | 91.5% |
| 東京都以外の県    | 2   | 0.8%  |
| 未回答        | 2   | 0.8%  |
| 合計         | 260 |       |

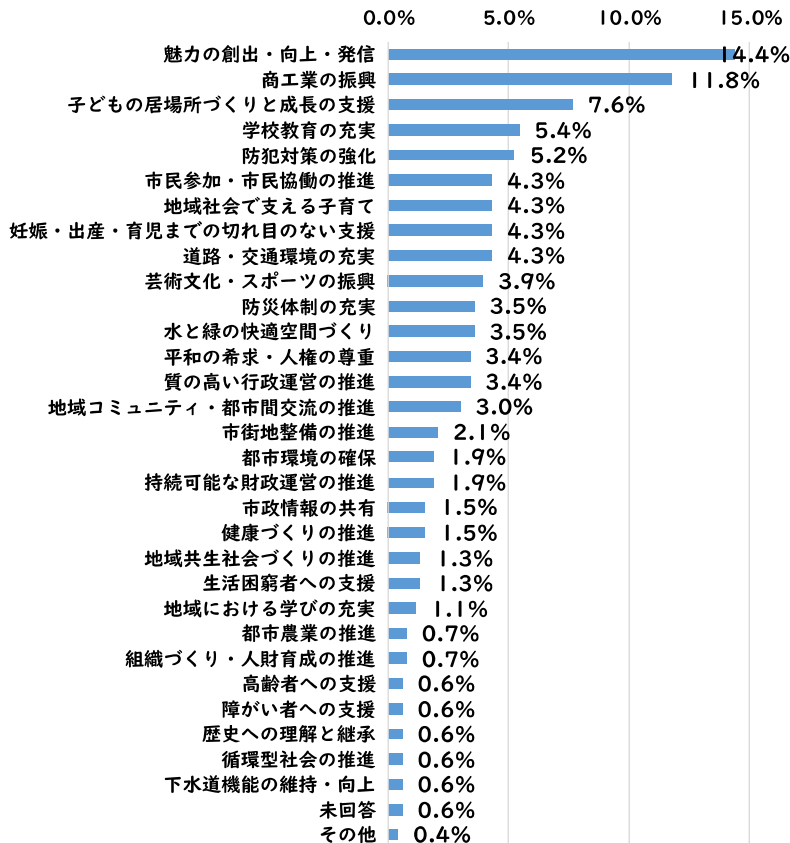


問 将来、狛江市がどのようなまちであれば住んでみたいと思いますか。

(当てはまるものを3つまで選択してください。)



問 狛江市が更に取り組むべきだと思う項目を教えてください。



問 狛江市が取り組むべきこと、アイデア、こういうまちに住みたいなどの意見について自由に入力してください。

- ・狛江市のような優しい人々が住む緑豊かなまちに住みたいです。
- ・外国人の目線で暮らしやすい町を目指すと思います
- ・平和であってほしい

## 【狛江市基本計画策定に係る市民ワークショップ】

### ○ワークショップ概要

#### (1) 目的

市民が感じている狛江市の魅力・課題、住みたいまちの姿、市民・市（行政）ができることについて話し合い、狛江市後期基本計画策定に係る基礎資料とする。

#### (2) 開催日時・場所

令和5年12月16日（土） 狛江市防災センター

#### (3) グループ構成・人数

| グループ | 分野                            | 人数 |
|------|-------------------------------|----|
| A    | 男女共同参画・多文化共生・参加協働、地域振興・農業・商工業 | 6人 |
| B    | 防災・防犯・安心安全、自然環境・まちづくり         | 4人 |
| C    | 子育て・教育・青少年                    | 3人 |
| D    | 保健・福祉・健康づくり                   | 5人 |
| E    | 生涯学習・芸術文化・歴史                  | 4人 |

計 22 人

#### (4) プログラム

| 内容             | 時間  |
|----------------|-----|
| 説明             | 20分 |
| 自己紹介           | 5分  |
| ①狛江市の魅力・課題について | 40分 |
| 休憩             | 10分 |
| ②住みたいまちの姿について  | 45分 |
| 休憩             | 10分 |
| ③市民・市ができること    | 40分 |

(1) 狛江市の魅力・課題について

狛江市の魅力と課題についてグループごとにブレインストーミングにて話し合っていました。※重複するもの、専門用語等の一部文言は整理しています。

Aグループ（男女共同参画・多文化共生・参加協働、地域振興・農業・商工業）

| 魅力  | 課題   |
|---|--|
| <p><b>《住みやすさ》</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・おだやか、ゆったりした街なみ</li> <li>・学校の校庭がまあ広い</li> <li>・子供がおちついている</li> <li>・コンパクト</li> <li>・アップダウンがない、平坦な地形</li> <li>・駅前がキレイ、駅前にてやすい</li> <li>・いなかでも都会でもない中途なところに位置してどっちにも行きやすい</li> <li>・喫煙所があること</li> <li>・エコルマホールがある</li> <li>・クラフトビールのお店がたくさんある</li> <li>・防犯に優れている</li> <li>・子育て世帯多い</li> <li>・大きな建物がない</li> <li>・スーパーが駅近で便利</li> <li>・市が協力して在宅ワークや事業を立ちあげるための講演会をひらいてくれる</li> <li>・地元の農産物が豊富</li> <li>・よーく探すと小さいながらもよい店、おいしい店がある</li> </ul> <p><b>《アクセスのよさ》</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・都心からアクセスが良い</li> <li>・新宿に近い</li> <li>・小田急線から都心へのアクセス</li> <li>・あらゆる所に自転車で行ける</li> <li>・二子玉川の高島屋に行くのに便利（車で行くがバスもある）</li> <li>・本数が多い</li> </ul> | <p><b>《インフラ》</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・公園、芝生のグラウンドが少ない</li> <li>・インフラに古いところがある</li> <li>・駅前、夜道が暗い、街灯が少ない</li> <li>・室内プールがない</li> <li>・道路がデコボコでタイヤが減る</li> <li>・スポーツ施設が少ない</li> <li>・空き地が少なくなっている、畑が宅地化している</li> </ul> <p><b>《商業施設》</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・服を買うところがない、本屋がない</li> <li>・大きなスーパーなどがいない</li> <li>・駅前が開けているのはいいが、栄えていないということのように思える</li> <li>・個人のお店がどんどんつぶれて、何か買いたい時百均しかない</li> </ul> <p><b>《水に関する問題》</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・多摩川の水害が不安</li> <li>・歩道の水はけが悪い</li> <li>・駅前で異臭がする</li> </ul> <p><b>《人口減少》</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢化、人口減少特に若者</li> <li>・人口構成はどうなのか</li> </ul> <p><b>《交通》</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢者にとっては足が少ない</li> <li>・交通手段が少なくなっている</li> </ul> |

| 魅力   | 課題  |
|--|---|
| <p>《自然が良い》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・緑がまだまだ残されている</li> <li>・自然が豊か</li> <li>・多摩川まで歩いて行ける</li> <li>・歩道が広い</li> </ul> <p>《狛江市ならではの》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・絵手紙がすてき（絵手紙のまち）</li> <li>・花火大会がある</li> <li>・市民団体の活動が盛ん</li> <li>・電話番号が 03 で始まる</li> </ul> | <p>《行政》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・歯科診療の回数が減ってしまった</li> <li>・保健所がない・警察署がない</li> <li>・ゴミ処分費用が有料</li> <li>・保育の充実</li> <li>・市の情報がどこまで行き届いているかわからない</li> <li>・市役所の休日、おこなっている日が月 1 回しかない</li> <li>・確定申告が狛江でできない</li> <li>・議会便りを読んでも、何をやっているのか具体的にわからない</li> </ul> <p>《図書文教》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・図書館の充実化</li> <li>・図書館がわかれてしまった</li> </ul> <p>《他》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・お祭りの時など、地元にもともといた人が中心になって外から入ってきた人が仲間になるのがむずかしい</li> <li>・知名度があまりない</li> </ul> |

## (2) 住みたいまちの姿について

(1) の魅力と課題を抽出していただいた後に住みたいまちの姿とまちのキャッチフレーズをグループごとに話し合っていました。

### Aグループ（男女共同参画・多文化共生・参加協働、地域振興・農業・商工業）

| 住みたいまちの姿   |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・産直野菜が充実している町</li> <li>・市民が共に活動できる町</li> <li>・アップダウンが少ない町</li> <li>・異なる文化、価値観を認める町</li> <li>・誰一人取り残さない町</li> <li>・いろいろな壁を乗り越えられる町</li> <li>・多くの人が集える町、来たい町</li> </ul> |
| キャッチフレーズ   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・壁のない町</li> <li>・日本一穏やかな町</li> <li>・顔が見える町</li> </ul>   |



(3) 市民・市（行政）ができることについて

(2) 住み続けたいまちの姿に向けて「わたしたち（市民）と市（行政）ができること」について話し合っていました。

A グループ（男女共同参画・多文化共生・参加協働、地域振興・農業・商工業）

| 市民  | 行政   |
|---|--|
| <p><b>《参加する》</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・自治会活動に参加する</li> <li>・市政に参加する</li> <li>・イベント、地域イベントに参加する</li> <li>・ボランティア活動に参加する</li> <li>・多摩川の掃除に参加する</li> <li>・ファミリーサポートセンターに参加する</li> <li>・住民の声を出す</li> <li>・フードドライブをする</li> </ul> <p><b>《知る》</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域の人と繋がれるような活動に常に気づくようにする</li> <li>・積極的な情報共有によって狛江を知る</li> </ul> | <p><b>《発信する》</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・情報発信をすることによって情報格差のない社会を作る</li> <li>・市民ができることを聞く公聴会を定期的に関く</li> <li>・目指すものを明確にして伝える</li> <li>・お店、産直野菜の場所の書いてある map を更新していく</li> <li>・住民がちゃんと知れるような情報提供をすること</li> <li>・市民同士が交流できる機会を設ける</li> </ul> <p><b>《きく》</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民の声を聴く</li> <li>・市民との交流会を開く</li> </ul> <p><b>《増やす》</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・企業を誘致、学校を誘致、学生を増やす</li> <li>・窓口を増やす</li> <li>・外国人居住者との交流を深める活動を増やす</li> <li>・スポーツができる場所を増やす</li> <li>・自転車駐輪場を増やす</li> <li>・休日の開庁日を増やす</li> <li>・公園を増やす</li> <li>・健康づくりのためのイベントを増やす</li> </ul> <p><b>《その他》</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ワンストップで行政サービスを受けられるようにする</li> <li>・行政を市民レベル・市民感覚で考えてほしい</li> <li>・困っている人を減らす</li> </ul> |

## 【狛江市人権に関する市民意識調査】

### 第1章 調査の概要

#### 1. 調査目的

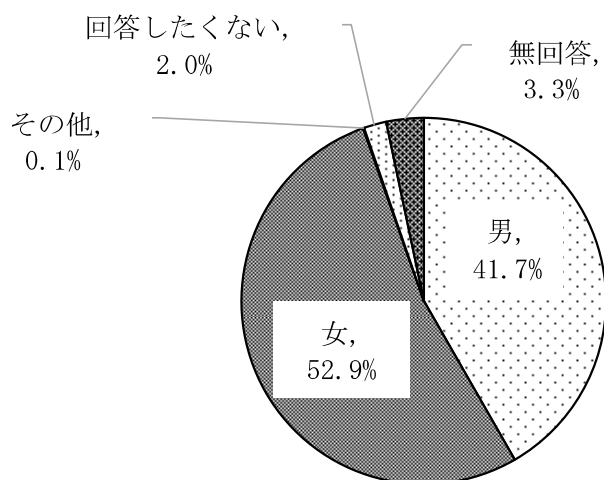
本市民意識調査は、「人権を尊重しみんなが生きやすい狛江をつくる基本条例」を令和2年7月に施行したことに伴い、狛江市民の人権に関する意識・考え等を把握し、今後の狛江市の人権施策をより効果的に進めるための基礎資料とするため実施した。

#### 2. 調査手法

- (1) 調査対象：満15歳以上の市民（令和3年4月1日時点）
- (2) 対象者数：2,500人
- (3) 抽出方法：狛江市住民基本台帳から無作為抽出
- (4) 調査方法：郵送配布・郵送回収またはweb回答
- (5) 調査期間：令和3年4月22日～令和3年5月14日

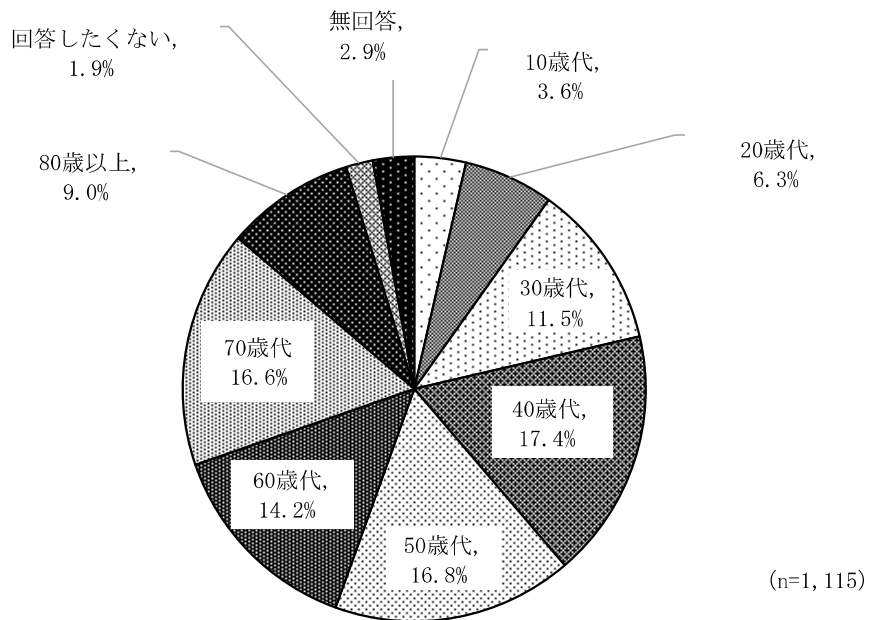
### 第2章 調査回答者の属性

#### 1. 自認する性別



(n=1,115)

## 2. 年代



## 第3章 調査結果の詳細

### 人権全般に関すること

#### (1) 狛江市での生きやすさ

◇【思う】（「思う」と「どちらかといえば思う」）が約6割

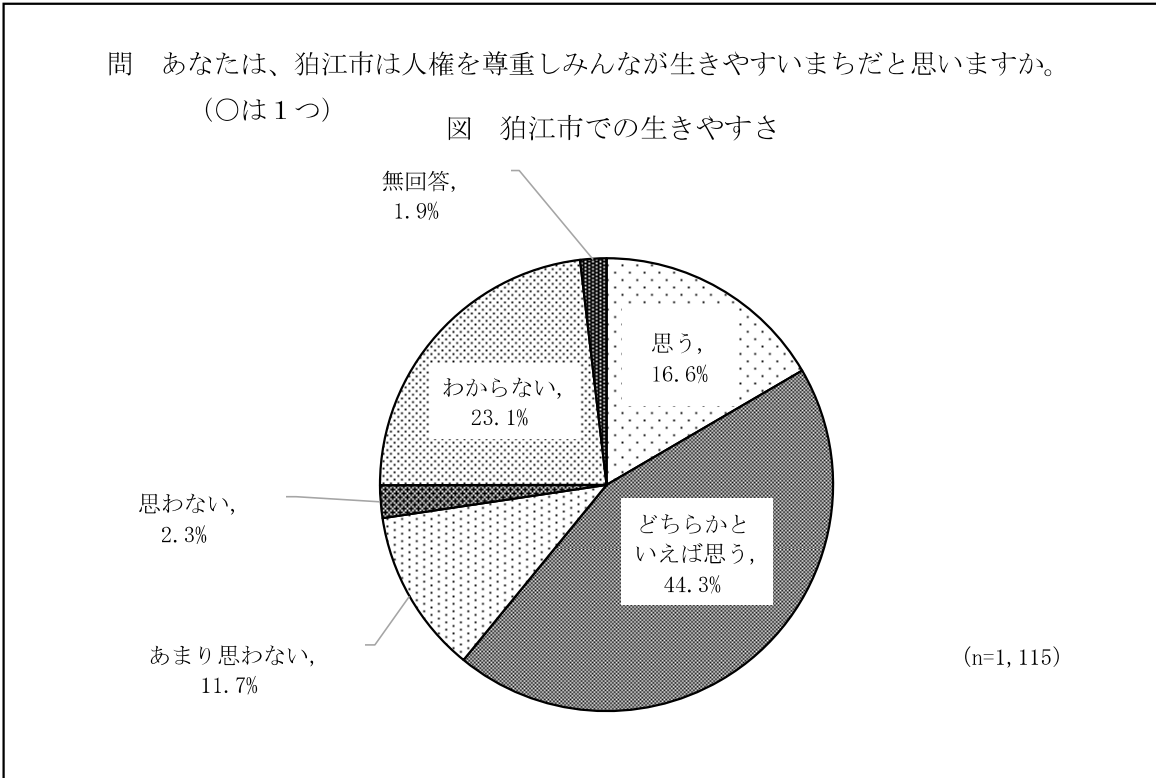


図 狛江市での生きやすさ (性別)

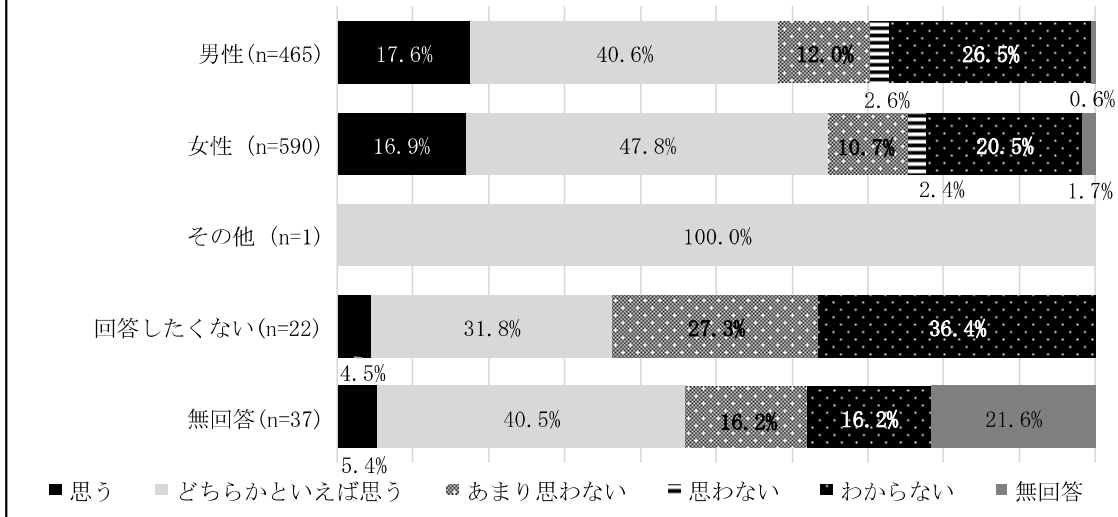
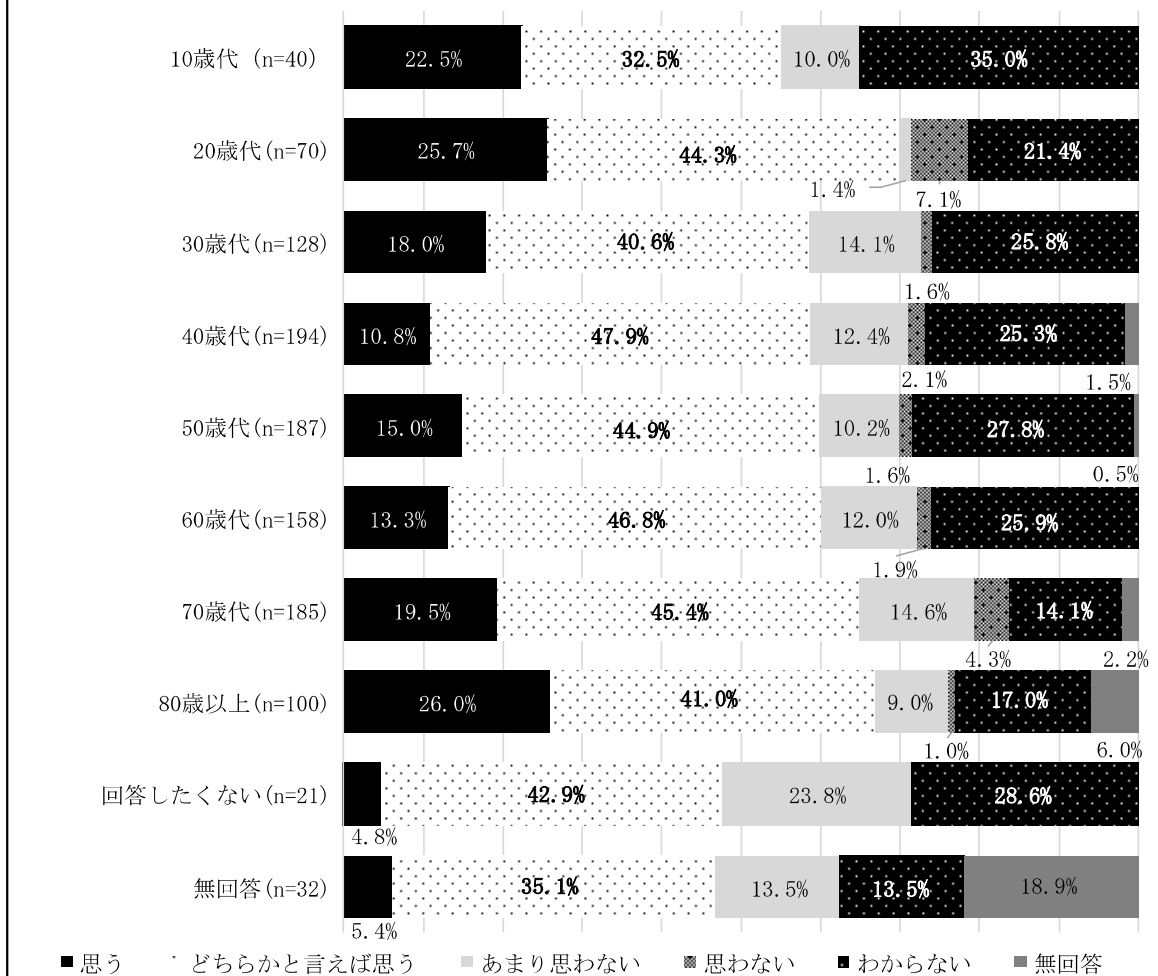


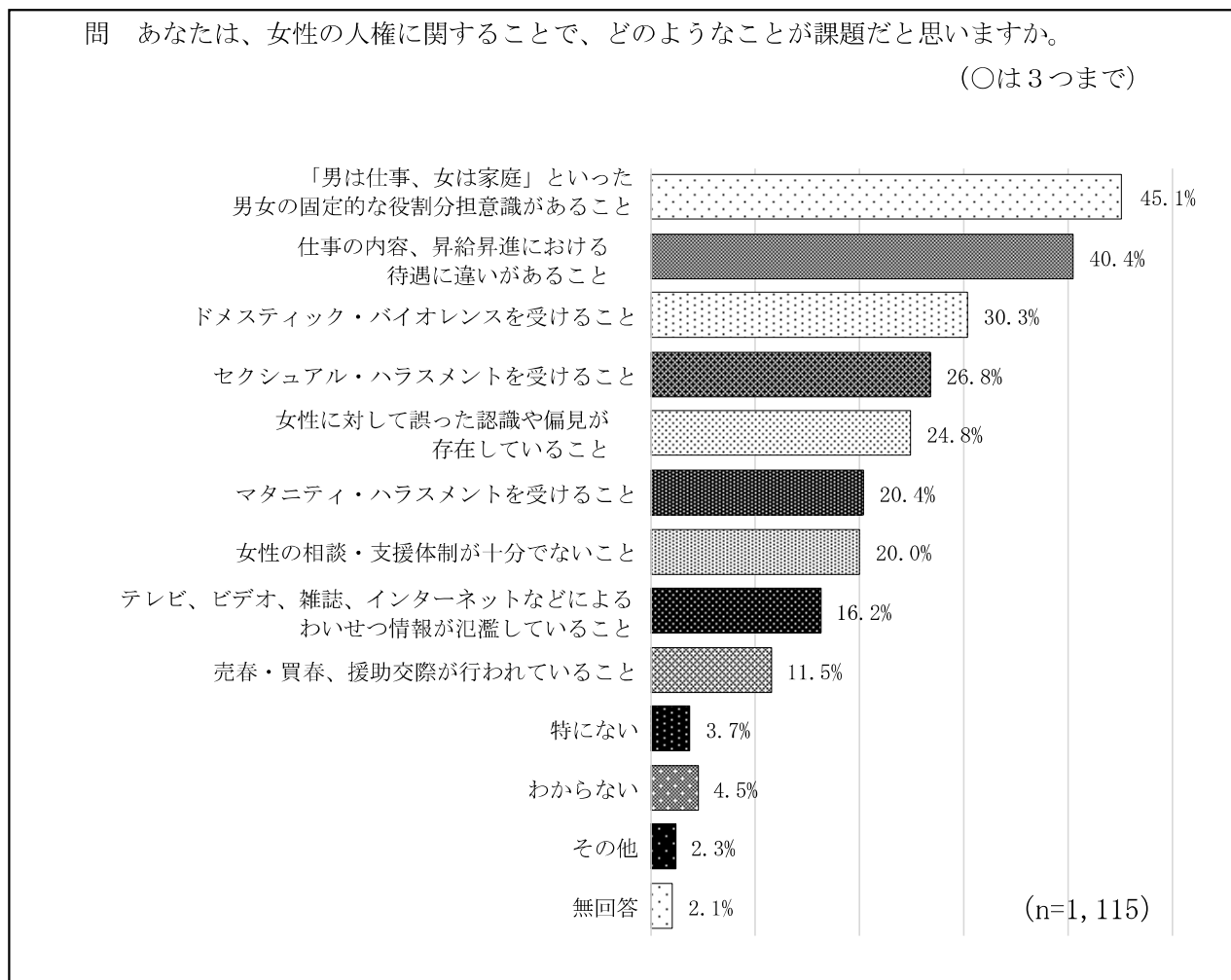
図 狛江市での生きやすさ (年代別)



## 女性の人権

### (1) 女性の人権課題

◇「固定的な役割分担意識があること」が4割台半ば

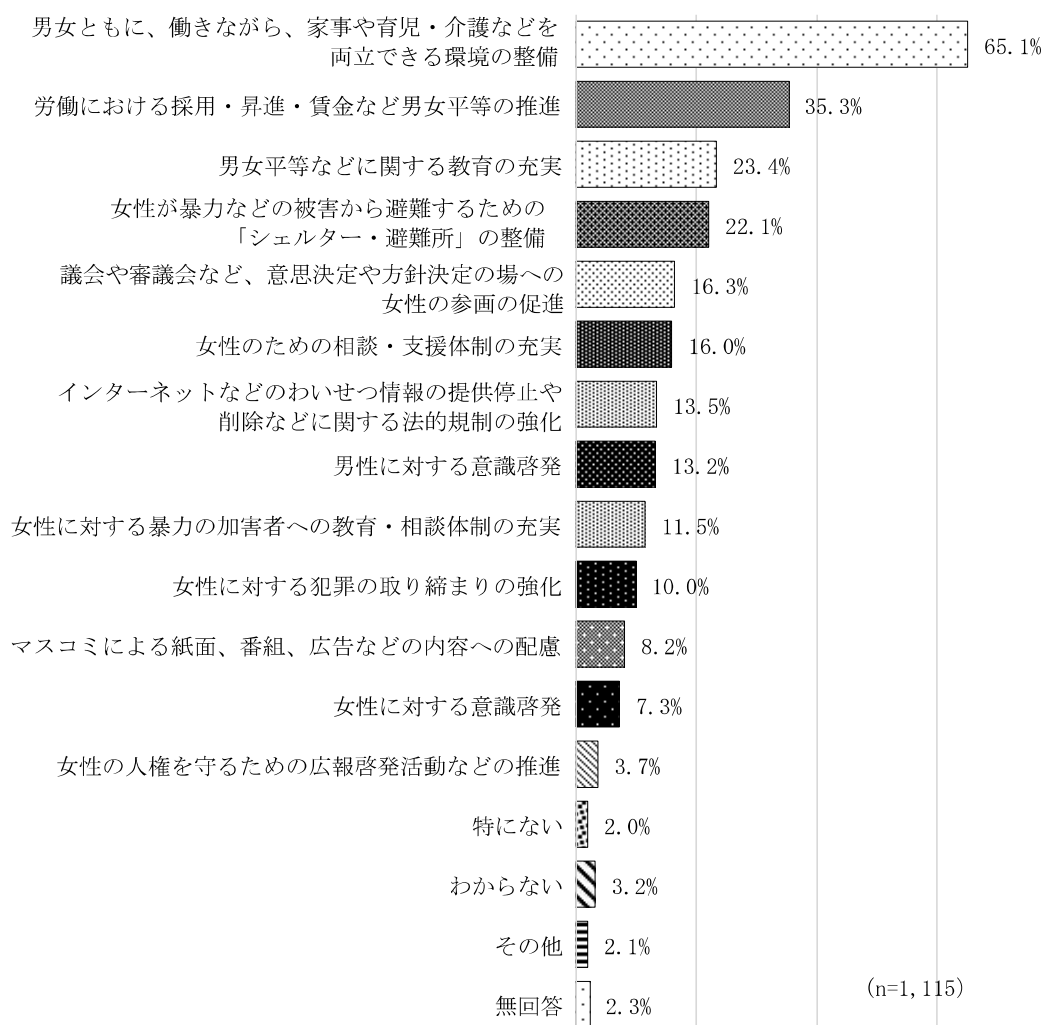


(2) 女性の人権を守るために必要なこと

◇「男女ともに仕事と私生活が両立できる環境の整備」が6割台半ば

問 あなたは、女性の人権を守るために、どのようなことが必要だと思いますか。

(○は3つまで)

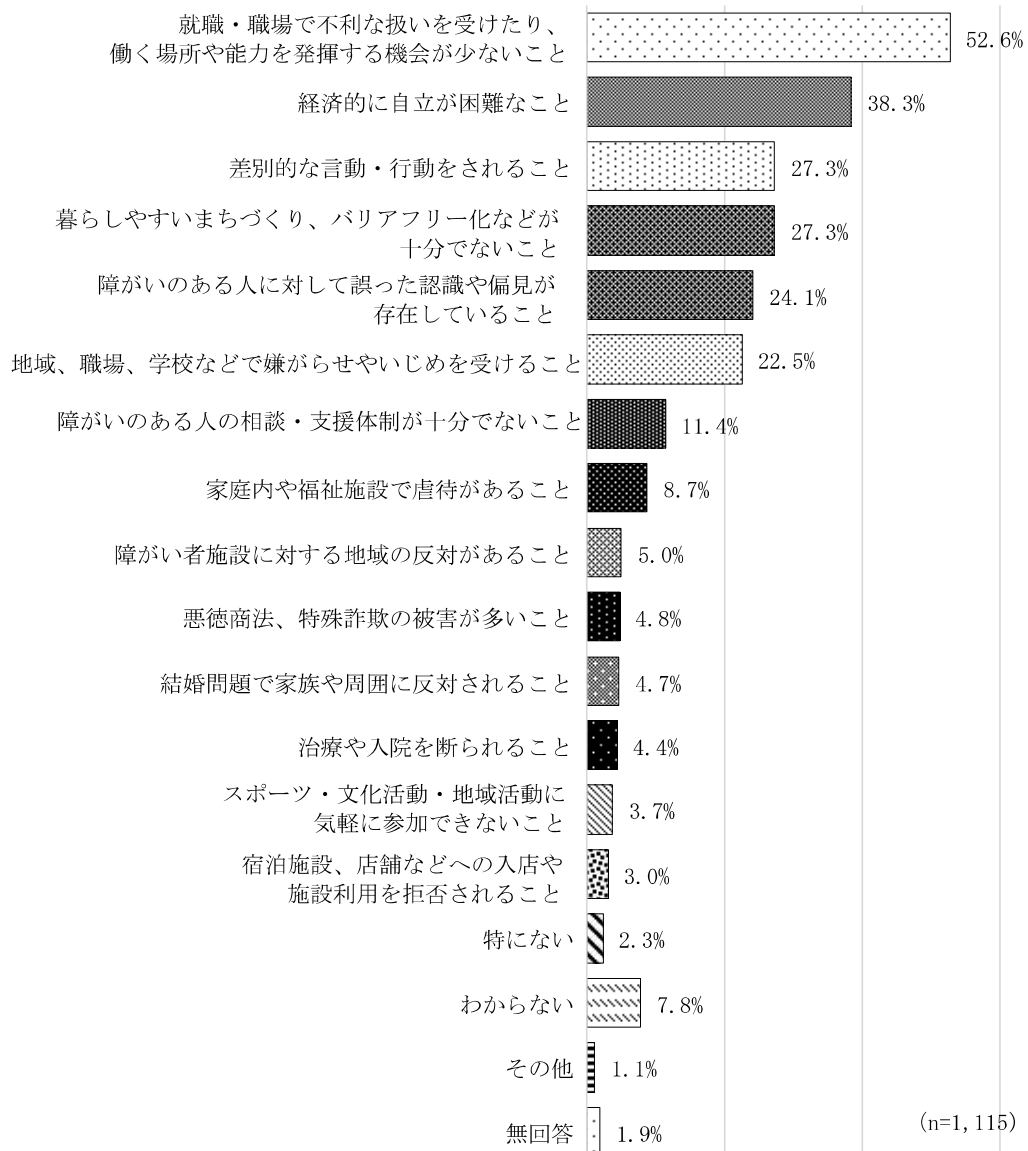


障がいのある人の人権

(1) 障がいのある人の人権課題

◇「就職・職場で不利な扱いを受けたり、働く場所等が少ないこと」が5割強

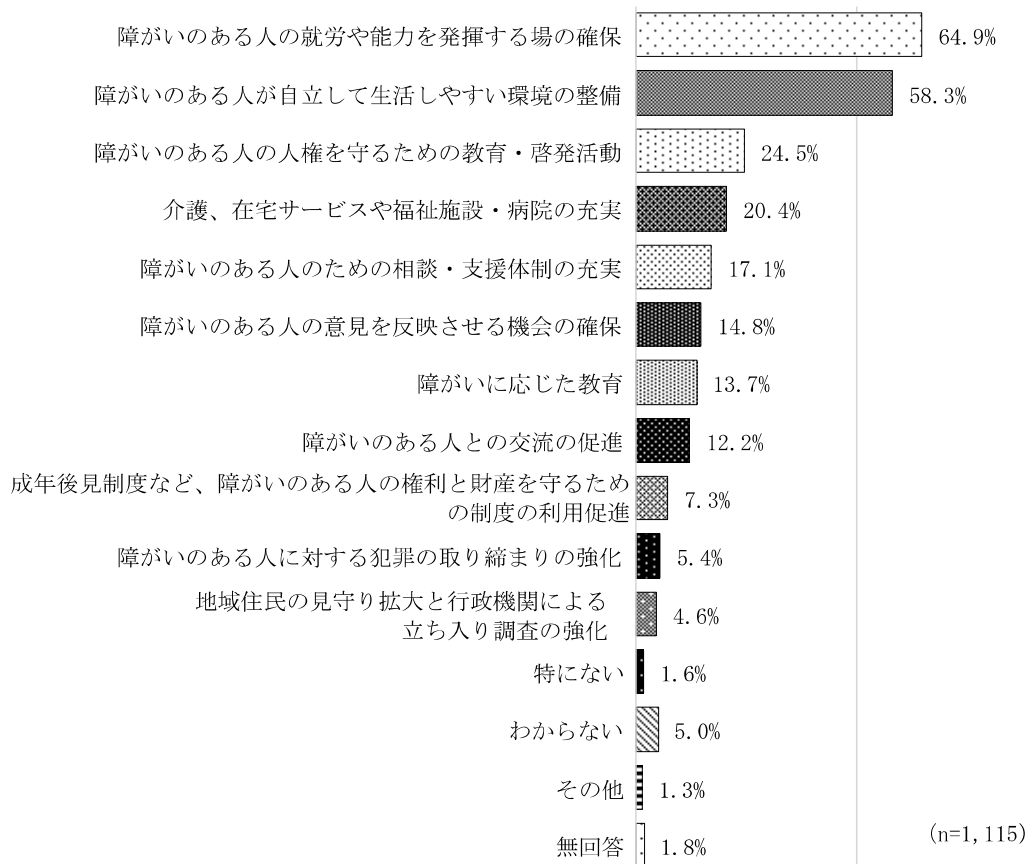
問 あなたは、障がいのある人の人権を守るために、どのようなことが課題だと思いますか。(〇は3つまで)



(2) 障がいのある人の人権を守るために必要なこと

◇「就労や能力を発揮する場の確保」が6割台半ば

問 あなたは、障がいのある人の人権を守るために、どのようなことが必要だと思いますか。  
(○は3つまで)

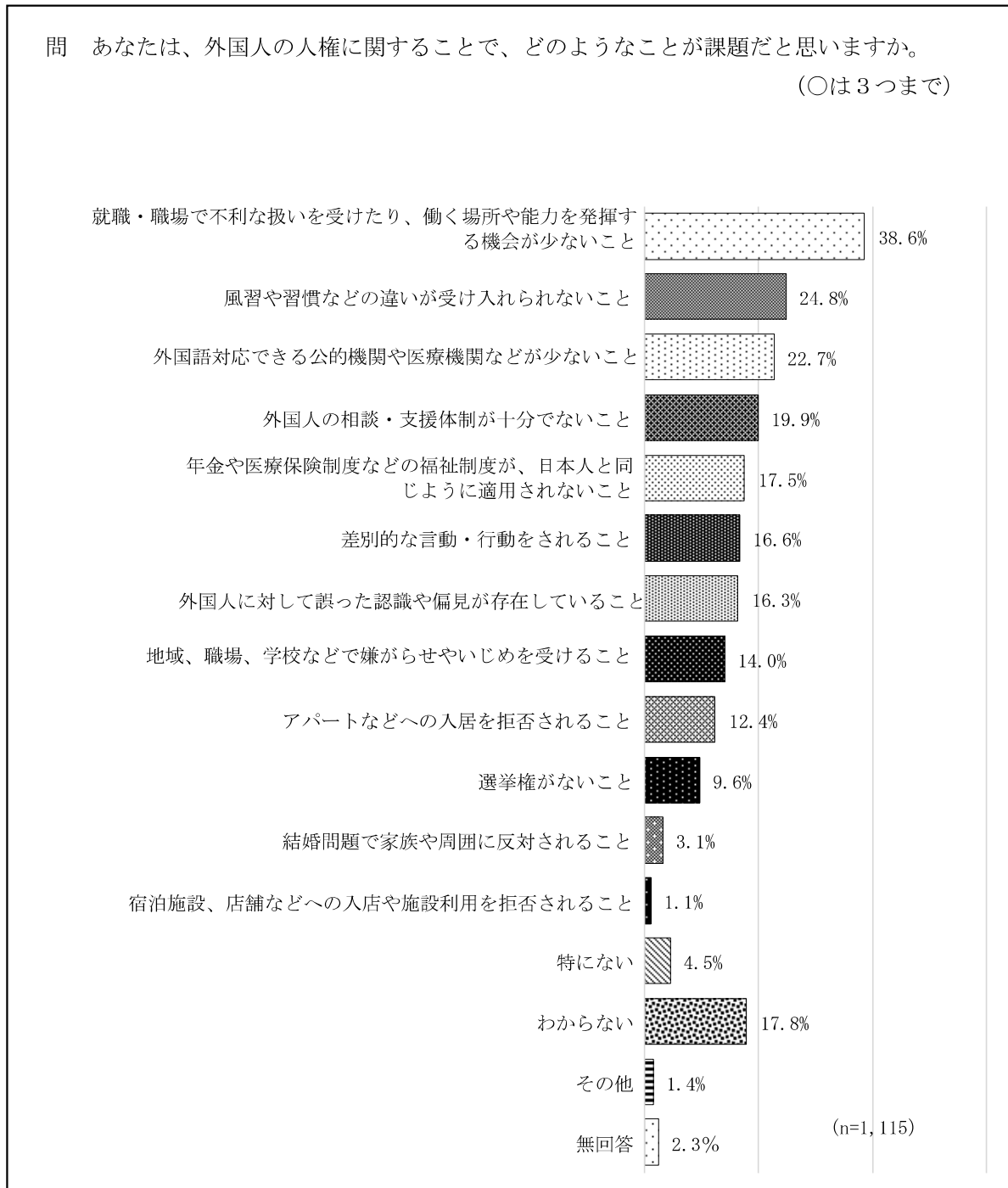




## 外国人の人権

### (1) 外国人の人権課題

◇「就職等で不利な扱いを受けたり、能力を発揮する機会が少ないこと」が4割近く

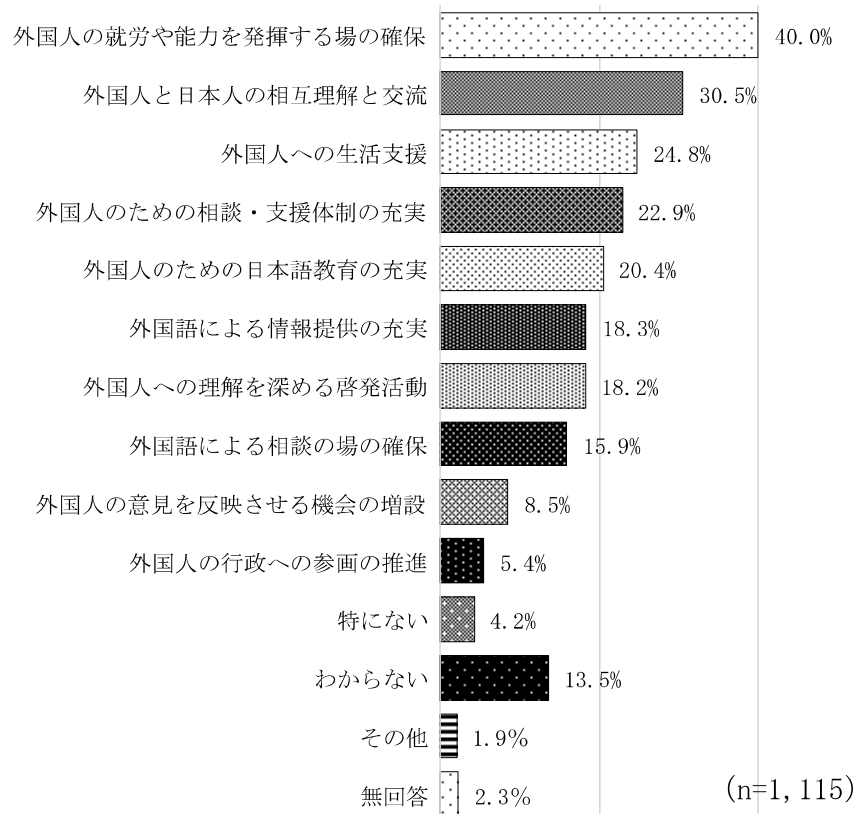


(2) 外国人の人権を守るために必要なこと

◇「外国人の就労や能力を発揮する場の確保」が4割

問 あなたは、外国人の人権を守るために、どのようなことが必要だと思いますか。

(○は3つまで)



## 【令和5年度公募市民委員アンケート】

調査対象: 令和4年度に市の審議会等(委員会・協議会等)に公募による市民委員として参加されていた方

調査期間: 令和5年8月14日～9月15日

※回答数合計は、未記入もあるため一致しない場合があります。

※四捨五入等により100%前後となる場合があります。

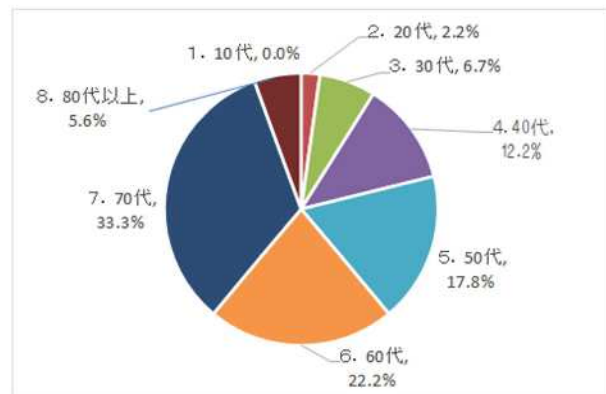
アンケート実績

送付数:123通 回答数:90通 回答率:73.2%(R3:76.8%)

### ◆基本項目

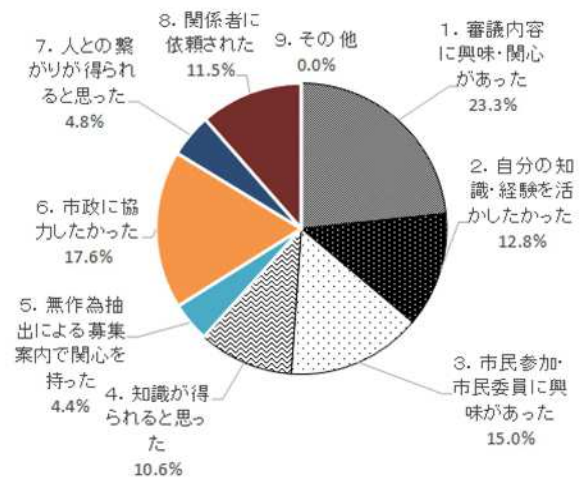
○年齢について

|          | R4  |       |
|----------|-----|-------|
|          | 回答数 | %     |
| 1. 10代   | 0   | 0.0%  |
| 2. 20代   | 2   | 2.2%  |
| 3. 30代   | 6   | 6.7%  |
| 4. 40代   | 11  | 12.2% |
| 5. 50代   | 16  | 17.8% |
| 6. 60代   | 20  | 22.2% |
| 7. 70代   | 30  | 33.3% |
| 8. 80代以上 | 5   | 5.6%  |
| 計        | 90  |       |



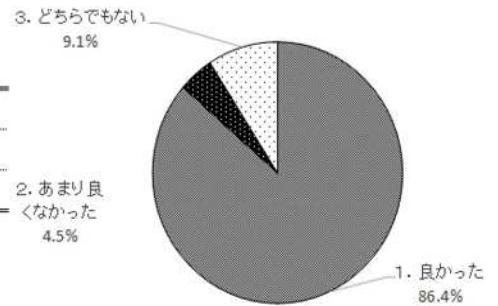
○参加したきっかけ・理由について(複数選択可)

|                        | 回答数 | %     |
|------------------------|-----|-------|
| 1. 審議内容に興味・関心があった      | 53  | 23.3% |
| 2. 自分の知識・経験を活かしたかった    | 29  | 12.8% |
| 3. 市民参加・市民委員に興味があった    | 34  | 15.0% |
| 4. 知識が得られると思った         | 24  | 10.6% |
| 5. 無作為抽出による募集案内で関心を持った | 10  | 4.4%  |
| 6. 市政に協力したかった          | 40  | 17.6% |
| 7. 人との繋がりが得られると思った     | 11  | 4.8%  |
| 8. 関係者に依頼された           | 26  | 11.5% |
| 9. その他                 | 0   | 0.0%  |
| 計                      | 227 |       |



○市民委員として会議に参加してどうでしたか？

|             | R4  |       | R3    | R2    | H31   | H30   |
|-------------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
|             | 回答数 | %     | %     | %     | %     | %     |
| 1.良かった      | 76  | 86.4% | 89.1% | 88.5% | 90.1% | 84.8% |
| 2.あまり良くなかった | 4   | 4.5%  | 3.3%  | 6.4%  | 4.5%  | 5.4%  |
| 3.どちらでもない   | 8   | 9.1%  | 7.6%  | 5.1%  | 5.4%  | 9.8%  |
| 計           | 88  |       |       |       |       |       |



<理由>

【良かった】

- ・ 専門家の方々の意見が参考になり、刺激を受け、前向きになれた。
- ・ 微力ながら姿勢に貢献できたと感じることができたから。
- ・ 今までより自意識の上で一市民としてよく考えるようになりました。
- ・ 市の活動や役割について知ることができた。
- ・ 市としての考え方やビジョンがわかり自分なりの考え方がまとめられた。
- ・ 他の市民委員が自分とは別角度から意見を述べていて勉強になった。
- ・ 市民の視線で考えることができたと思う。
- ・ 市役所の皆さんの苦勞、大変さも知ることができた。市の状況、市役所の皆さんのお仕事への理解が深まった。
- ・ 多様なバックグラウンドの委員に出会えました。
- ・ 市政の内容の一端を知れた。
- ・ まちづくり委員会の皆さんの努力がよくわかった。
- ・ 市側がどのようなことを悩んでいて、どのようなことをかंगाえているのかが変わったから。
- ・ 個人情報についての認識が深まり、大変勉強になった。
- ・ このような世界があることを知らなかったの、自分としてはタメになったと思っています。
- ・ 他の委員との話し合いを通じて見識を深めることができた。
- ・ 市が市民のためにとりくんでいる様子がわかり、感動した。
- ・ 市政の仕事の一部を理解することができたため。
- ・ 市政のいったんをみるることができたから。
- ・ 市政に対して興味を持つようになった。
- ・ 市政がどのようにけっていされていくのか理解できた。

【あまり良くなかった】

- ・ 市民が参加しているという事実があればよく、市民の意見が必要とは感じなかった。市民の意見は別の説明会などで地域住民の要望などを聞いているので、それでいいのではないかと思った。
- ・ 事前配布の資料の量が多い。内容が多方面にわたり、かつ専門性が高い。
- ・ あまり力になれていない。

【どちらでもない】

- ・ 形式的なところが多いと思っているので。
- ・ 個人的な学びはあったが市民委員として役割を果たせた実感はない。
- ・ 余り実感がなかった。
- ・ 今のところわからない（審議中のため）。
- ・ 知識や人脈作りには良かったが、市民委員の意見が反映されているかどうか不明の為良くない。

## 【令和5年度市民参加と市民協働の実施状況に関する総合評価について】

### 令和4年度 市民参加の実施状況

#### (1) 市民参加手続き等の種類

市民参加の定義：

「行政活動に市民の意見を反映するため、行政活動の企画立案から実施、評価に至るまで、市民が様々な形で参加すること」（狛江市の市民参加と市民協働の推進に関する基本条例（以下「基本条例」という。）第2条第1号）

市民参加に関する具体的な手続き

- 1 審議会等（基本条例第2章第2節）
- 2 パブリックコメント（同第3節）
- 3 公聴会（同第4節）
- 4 その他の市民参加手続き（説明会、ワークショップ、フォーラムまたはシンポジウムなど）（同第5節）

#### (2) 市民参加の実施状況等

##### ◆審議会等

（公募市民委員の充足率）

95.6%（令和3年度：95.5%、令和2年度：85.0%）

（公募市民委員の女性割合）

51.2%（令和3年度：54.0%、令和2年度：54.0%）

##### ◆パブリックコメント

6事業（令和3年度：4事業）

条例関係3事業、計画関係3事業

##### ◆公聴会

平成17年1月に、ゴミの有料化問題に関する公聴会以来実施されていない。

##### ◆その他の市民参加手続き

12件（令和3年度：13件）

内訳：市民説明会6件（令和3年度5件）、市民フォーラム1件（令和3年度2件）

シンポジウム0件（令和3年度0件）

その他5件（ワークショップ3、懇談会2）（令和3年度6件）

(3) 市民モニター

情報発信：13件（令和3年度：7件）

アンケート調査：0件（令和3年度：0件）

## 令和4年度 市民協働の実施状況

(1) 市民協働事業の種類

市民協働の定義：「市の実施機関と市民公益活動を行う団体が行政活動等について共同して取り組むこと」（基本条例第2条第2号）

※令和5年度から市民協働の定義を改正（令和5年4月1日施行）

「市民公益活動を行う市民、団体、事業者及び市の実施機関が相互に連携し行政活動等について共同して取り組むこと」

市民協働事業の種類

- 1 財政的支援
- 2 参入の機会提供
- 3 共催・後援
- 4 意見交換・情報交換

(2) 市民協働の実施状況等

◆財政的支援

40件（令和3年度：38件）

支援団体数：145団体（令和3年度：150団体）

うち市民公益活動事業補助金 スタート補助金1件、チャレンジ補助金0件

◆参入の機会提供（委託、協定等）

37件（令和3年度：38件）

うち市民協働事業提案制度 2件（行政提案型1件、市民提案型1件）

※令和3年度決定事業2件を令和4年度に実施

※令和4年度決定事業1件（令和5年度に事業実施予定）

◆共催・後援

123件（令和3年度：89件）

新型コロナウイルス感染症の影響により大幅に件数が減少となった前年度から、大きな改善の傾向が見られる。

■総合評価基礎資料（市民参加の実施状況）【審議会等】

| 主管課      | 担当係       | 審議会等名称                     |
|----------|-----------|----------------------------|
| 秘書広報室    | 秘書担当      | 狛江市長の資産等の公開に関する審査会         |
| 政策室      | 政策法制担当    | 行政不服審査会                    |
| 政策室      | 政策法制担当    | 個人情報保護審議会                  |
| 政策室      | 市民協働推進担当  | 狛江市男女共同参画推進委員会             |
| 政策室      | 市民協働推進担当  | 狛江市市民参加と市民協働に関する審議会        |
| 政策室      | 市民協働推進担当  | 狛江市市民公益活動事業補助金交付事業選考会      |
| 政策室      | 市民協働推進担当  | 狛江市人権尊重推進会議                |
| 安心安全課    | 防災防犯係     | 狛江市安心で安全なまちづくり推進審議会        |
| 安心安全課    | 防災防犯係     | 狛江市国民保護協議会                 |
| 安心安全課    | 防災防犯係     | 狛江市防災会議                    |
| 安心安全課    | 消防係       | 消防委員会                      |
| 職員課      | 人事研修係     | 狛江市特別職報酬等審議会               |
| 福祉政策課    | 福祉政策係     | 狛江市市民福祉推進委員会               |
| 高齢障がい課   | 高齢者支援係    | 狛江市地域包括支援センター運営協議会         |
| 高齢障がい課   | 高齢者支援係    | 狛江市市民福祉推進委員会医療と介護の連携推進小委員会 |
| 高齢障がい課   | 介護保険係     | 介護保険推進市民協議会                |
| 保険年金課    | 国民健康保険係   | 狛江市国民健康保険運営協議会             |
| 健康推進課    | 健康衛生係     | 狛江市健康づくり推進協議会              |
| 子ども政策課   | 企画支援係     | 狛江市子ども・若者・子育て会議            |
| 子ども政策課   | 企画支援係     | 狛江市子ども・若者・子育て会議連絡部会        |
| 子ども政策課   | 企画支援係     | 狛江市青少年委員の会議                |
| 環境政策課    | 水と緑の係     | 狛江市かわまちづくり策定協議会委員          |
| 環境政策課    | 環境係       | 狛江市環境保全審議会(改選後)            |
| 環境政策課    | 環境係       | 狛江市環境保全実施計画推進委員会           |
| 清掃課      | 業務係       | 狛江市ごみ半減推進審議会               |
| まちづくり推進課 | まちづくり推進担当 | 狛江市まちづくり委員会                |
| まちづくり推進課 | 住宅担当      | 狛江市空家等対策推進協議会              |
| まちづくり推進課 | 都市計画担当    | 都市計画審議会                    |
| 道路交通課    | 交通対策係     | 狛江市交通安全対策会議                |
| 道路交通課    | 交通対策係     | 狛江市地域公共交通会議                |
| 学校教育課    | 教育庶務係     | 狛江市教育委員会の自己点検及び評価に関する審査委員会 |
| 指導室      | 指導教職員係    | 狛江市立学校の部活動の地域移行に関する検討委員会   |
| 社会教育課    | 社会教育係     | 狛江市社会教育委員の会議               |
| 社会教育課    | 社会教育係     | 狛江市スポーツ推進審議会               |
| 社会教育課    | 社会教育係     | 狛江市スポーツ推進委員会               |
| 社会教育課    | 文化財担当     | 狛江市文化財専門委員の会議              |
| 社会教育課    | 文化財担当     | 狛江市古墳保存整備検討委員会             |
| 社会教育課    | 文化財担当     | 狛江市立古民家園運営評議会              |
| 公民館      | 事業係       | 狛江市立公民館運営審議会               |
| 図書館      | 図書サービス係   | 狛江市立図書館協議会                 |
| 図書館      | 図書サービス係   | 狛江市新図書館整備基本構想検討委員会         |

■総合評価基礎資料 令和4年度市民参加実施状況【パブリックコメント】

| 主管課      | 担当係       | 施策名   | 実施期間           | 実施予定の公表 | 実施予定の公表の媒体 | 意見提出者数 |    | 提出方法 |     |     |          |                          |                          | 提出意見数<br>(質問含む) | 施策事業に反映された、取り入れた意見件数 | 報告書(回答)の公表 | 自由記述<br>(工夫した点、課題や改善点、その他気づいたこと、意見提出方法(その他)) |
|----------|-----------|---|----------------|---------|------------|--------|----|------|-----|-----|----------|--------------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|------------|--|
|          |           |   |                |         |            | 全体     | 窓口 | 郵送   | FAX | メール | HP専用フォーム | その他<br>※具体的な方法を「自由記述」に記入 |                          |                 |                      |            |  |
| 政策室      | 企画調整担当    | 狛江市民センター改修基本構想及び狛江市新図書館整備基本構想に関するパブリックコメント  | R4/9/1～10/7    | 公表した    | 広報・HP      | 118    | 28 |      |     |     | 28       | 62                       |                          | 205             | 6                    | 公表         | 市公式 YouTube チャンネルでの説明動画を公開した                 |
| 政策室      | 政策法制担当    | 狛江市個人情報の保護に関する法律施行条例(案)骨子及び狛江市行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律施行条例(案)骨子に対するパブリックコメント | R4/9/1～9/30    | 公表した    | 広報・HP      | 1      |    |      |     |     | 1        |                          |                          | 5               | 0                    | 公表         | 市公式 YouTube チャンネルでの説明動画を公開した                 |
| 政策室      | 市民協働推進担当  | 狛江市の市民参加と市民協働の推進に関する基本条例の一部を改正する条例(案)骨子に対するパブリックコメント                                  | R4/11/1～11/4   | 公表した    | 広報・HP      | 16     | 2  |      |     |     | 4        | 10                       |                          | 29              | 12                   | 公表         | 市公式 YouTube チャンネルでの説明動画を公開した                 |
| まちづくり推進課 | まちづくり推進担当 | 狛江市まちづくり条例の一部を改正する条例(案)骨子に対するパブリックコメント  | R4/5/1～R5/5/31 | 公表した    | 広報・HP      | 2      |    |      |     |     |          |                          | ・説明会での意見 2件<br>・ロゴフォーム   | 3               | 2                    | 公表         | ロゴフォームを活用することで、提出しやすくなったと思う                  |
| まちづくり推進課 | 都市計画担当    | 狛江市都市計画マスタープラン改定・立地適正化計画改定(素案)に対するパブリックコメント   | R4/8/8～R4/9/6  | 公表した    | 広報・HP      | 26     | 3  | 1    | 2   | 9   |          |                          | ・説明会での意見 5件<br>・ロゴフォーム6件 | 106             | 11                   | 公表         | 意見書の提出の際に性別年齢に関する設問を行わなかった。                  |
| まちづくり推進課 | 住宅担当      | 狛江市空家等対策計画(改定案)に関するパブリックコメント  | R5/1/4～R5/2    | 公表した    | 広報・HP      | 0      |    |      |     |     |          |                          |                          | 0               | 0                    | 公表         | 別途説明会を実施しているが、説明会でも反映すべき意見はなかった。             |



■総合評価基礎資料 令和4年度市民参加の実施状況【その他の市民参加(市民フォーラム・シンポジウム・市民説明会等)】

| 主管課      | 担当係        | 名称   | 手続きの種類  | 事業                              | 実施日(曜日)  | 時間帯                      | 出席者・意見件数  | 開催予定の公表 | 開催予定公表の媒体 | 新型コロナウイルス感染症対策としての対応                   | 自由記述(課題や改善点、その他気づいたこと)   |
|----------|------------|--|---------|---------------------------------|--|--------------------------|---|---------|-----------|--|--|
| 政策室      | 企画調整担当     | 狛江市民センター改修基本構想及び狛江市新図書館整備基本構想に関するパブリックコメント           | 市民説明会   | 狛江市民センター改修基本構想及び狛江市新図書館整備基本構想   | ①R4/9/7(水)<br>②R4/9/10(土)  | ①夜間<br>②日中               | ①42名<br>②33名  | 公表した    | 広報・HP     |  |  |
| 政策室      | 市民協働推進担当   | 狛江市の市民参加と市民協働の推進に関する基本条例の一部を改正する条例(案)骨子に対するパブリックコメント | 市民説明会   | 狛江市の市民参加と市民協働の推進に関する基本条例        | ①R4/11/12(土)<br>②R4/11/14(月)   | ①日中<br>②夜間               | ①10名<br>②12名  | 公表した    | 広報・HP     |  |  |
| 下水道課     | 事業経営係施設管理係 | 令和元年東日本台風に伴う浸水被害への市の取組に関する市民説明会                      | 市民説明会   | 令和元年東日本台風に伴う浸水被害への市の取組に関する市民説明会 | ①R4/7/28(木)<br>②R4/7/29(金)<br>③R4/7/30(土)<br>④R4/7/31(日)<br>①と④は猪方排水樋管関係説明会、②と③は六郷排水樋管関係説明会<br>動画配信期間<br>①R4/7/28(木)～<br>②R4/7/29(金)～<br>※①と④及び②と③は同内容 | ①夜間<br>②夜間<br>③日中<br>④日中 | ①25名 ②51名 ③49名 ④31名<br>閲覧数 ①215回(R5/6/9現在)<br>②123回(R5/6/9現在) | 公表した    | 広報・HP     | ・人数制限を設けた<br>・説明会の資料及び説明動画をHPに公開した     | ・動画配信により参加機会の拡大につながった<br>・開催予定公表の媒体については、広報・HPの他に浸水地域に戸別配布を行った |
| まちづくり推進課 | まちづくり推進担当  | 狛江市まちづくり条例の一部を改正する条例(案)骨子 市民説明会                      | 市民説明会   | 狛江市まちづくり条例改正                    | R4/5/11(水)<br>R4/4/30～5/31(動画配信)   | 夜間                       | 8名<br>(約170回再生)   | 公表した    | 広報・HP     | 動画配信の併用                                | 動画配信により参加機会の拡大につながった。  |
| まちづくり推進課 | まちづくり推進担当  | 狛江団地周辺地区に関するまちづくり懇談会                                 | 懇談会     | 狛江団地周辺まちづくり                     | R4/12/11(日)<br>R4/12/12～12/25(動画配信)  | 日中                       | 10名<br>(約270回再生)  | 公表した    | 広報・HP     | 動画配信の併用                                | 動画配信により参加機会の拡大につながった。  |
| まちづくり推進課 | 都市計画担当     | 狛江市都市計画マスタープラン改定及び狛江市立地適正化計画策定(素案)に関する市民説明会          | 市民説明会   | 狛江市都市計画マスタープラン改定及び狛江市立地適正化計画策定  | ①R4/8/19(金)<br>②R4/8/21(日)<br>R4/8/8～R4/9/6(動画配信)  | ①夜間<br>②日中               | ①15名<br>②11名  | 公表した    | 広報・HP     | 動画配信の併用                                | 動画配信により参加機会の拡大につながった。また、パネル展示を同時に                              |
| まちづくり推進課 | 住宅担当       | 狛江市空家等対策計画(改定案)に関する市民説明会                             | 市民説明会   | 狛江市空家等対策計画改定                    | R5/1/15(日)   | 日中                       | 6名  | 公表した    | 広報・HP     | なし                                     | 開催に当たり、感染防止に係る確認票として、参加者に名前・住所・電話番号を記入してもらった。                  |
| まちづくり推進課 | 都市計画担当     | 岩戸北三丁目・四丁目周辺地区に関するまちづくり懇談会                           | 懇談会     | 岩戸北三丁目・四丁目周辺地区地区計画              | R4/10/23(日)  | 日中<br>①午前10時<br>②午後2時    | ①23名<br>②13名  | 公表した    | 広報・HP     | なし                                     | 開催に当たり、感染防止に係る確認票として、参加者に名前・住所・電話番号を記入してもらった。                  |
| まちづくり推進課 | 都市計画担当     | 狛江市公園フォーラム   | フォーラム   | 和泉多摩川緑地都立公園化推進構想                | R4.12.24(土)  | 日中                       | 16名   | 公表した    | 広報のみ      | ・都立公園誘致の理想像についての講演<br>・都立公園誘致に関する市民運動に | 開催予定公表の媒体:過去の公園フォーラム参加者への郵送による通知                               |
| まちづくり推進課 | 都市計画担当     | 岩戸北三丁目・四丁目周辺地区に関するまちづくりワークショップ                       | ワークショップ | 岩戸北三丁目・四丁目周辺地区地区計画              | R5.3.5(日)  | 日中                       | 18名   | 公表した    | 広報・HP     |  |  |
| 公民館      | 事業係        | 狛江市民センターを考える市民ワークショップ                                | ワークショップ | 市民センター改修                        | R4.4.10<br>R4.5.15<br>R4.6.12  | 日中                       | 31人<br>15人<br>14人   | 公表した    | HPのみ      |  |  |
| 図書館      | 図書サービス係    | 狛江市の新図書館を考える市民ワークショップ                                | ワークショップ | 狛江市新図書館整備基本構想                   | R4.4.10(合同)<br>R4.5.15<br>R4.6.12  | 日中                       | 31人<br>15人<br>12人   | 公表した    | HPのみ      |  | ・メールによる開催周知  |

■総合評価基礎資料 令和4年度市民協働の実施状況（意見情報交換会）

|   | 担当課      | 種別      | 開催名称                       | 開催目的   | 参加団体・個人                            | 実施日      | 実施場所         | 交換した意見・情報の内容   |
|---|----------|---------|----------------------------|--|------------------------------------|----------|--------------|--|
| 1 | まちづくり推進課 | ワークショップ | 駒井町・猪方地区に関する防災まちづくりワークショップ | 駒井町・猪方地区において、災害に強いまちづくりを目指し、地域住民の共助による主体的な取り組みを行えるようになるため。 | 駒井町・猪方地区住民、防災会、自治会役員他              | R5.2.26  | 南部地域センター     | 防災に関する専門家の講演後、2つのグループに分かれ意見交換を行い、地区における課題、解決すべき重要な課題の共有を行った。 |
| 2 | 公民館      | 懇談会     | 西河原公民館利用者懇談会               | 西河原公民館利用者からの要望や意見の集約、公民館からの情報発信のを目的として開催。                  | 西河原公民館利用団体<br>参加者 1回目 33団体、2回目19団体 | R4.4.26  | 西河原公民館多目的ホール | 職員紹介、施設の利用における注意事項、団体登録の更新等を説明し、団体間の意見交換を行った。                |
| 3 | 公民館      | 懇談会     | 中央公民館利用者懇談会                | 中央公民館利用者からの要望や意見の集約、公民館からの情報発信のを目的として開催。                   | 中央公民館利用団体<br>参加者 1回目30団体、2回目5団体    | H31.4.26 | 中央公民館講座室     | 職員紹介、施設の利用における注意事項、団体登録の更新等を説明し、団体間の意見交換を行った。                |
| 4 | 秘書広報室    | 意見交換会   | ふらっと移動市長室                  | 市長と地域の方たちが気軽に意見交換をする場として開催する。                              | 調布地区防犯協会狛江支部(12人)                  | R5.3.28  | 市長公室         | 「安心して暮らせる安全なまちづくり～狛江市における防犯対策～」をテーマに意見交換を行った。                |

## 【市のホームページ、各種 SNS】

### ▼市ホームページ



### 鉈江市の 新着情報

- 2024年3月14日 令和6年度鉈江市家庭向け再エネ電気導入キャンペーン参加小売電気事業者募集
- 2024年3月14日 第4回企業交流フェア
- 2024年3月14日 令和6年度中小企業活用推進員（元コールセンタースタッフ・希望者）募集
- 2024年3月14日 「安心安全講座 Ver.27」防災準備講座（令和6年3月実施）
- 2024年3月13日 21と公設民営の学習交流事業
- 2024年3月13日 企業交流発表
- 2024年3月13日 企業交流発表
- 2024年3月11日 令和6年度ベビースタター利用支援事業
- 2024年3月8日 鉈市児童の子育て世帯への就業体験（子ども就業体験）
- 2024年3月7日 鉈市健康調査結果公表結果発表

### ▼市 X (旧 Twitter)



### 鉈江市

@KomaeCity

東京都鉈江市の公式SNSです。秘書広報室が運営し、市政情報やイベント情報、災害関連情報等を主に発信します。リプライ等には対応していませんので、ご了承ください。鉈江市公式SNS フェイスブック→[bit.ly/2aiwgwK](https://bit.ly/2aiwgwK) インスタグラム→[bit.ly/2XoDTKp](https://bit.ly/2XoDTKp)

📍 東京都鉈江市和泉本町1-1-5

🌐 [city.komae.tokyo.jp](https://city.komae.tokyo.jp)

📅 2010年8月からTwitterを利用しています

31 フォロワー 9,791 フォロワー

### 鉈江市 @KomaeCity

【税の申告が始まります】  
確定申告・住民税の申告受付が、2月16日(金)から始まります。  
市ホームページに申告で間違いの多い点をまとめました。扶養の申告漏れや控除の取り忘れに注意いただき、申告書をご提出ください。



2024年02月13日 14:20 · 1,786 表示

2 いいね

### 鉈江市 @KomaeCity

【こまえ市民大学～親子で学ぼう!課外講座「多摩六都科学館」～】  
【日時】3月25日(月)午前9時～午後4時30分  
【場所】多摩六都科学館  
【申し込み】電話・窓口または専用フォームから  
【問い合わせ】中央公民館  
TEL03-3488-4411  
[logofom.jp/form/SuTL/4789...](https://logofom.jp/form/SuTL/4789...)



2024年03月11日 10:54 · 1,488 表示

## ▼市 Instagram

← komae\_city\_tokyo

 **284** 投稿 **2,888** フォロワー **3** フォロー中

狛江市【公式】komae city  
市役所  
東京都狛江市公式アカウントです。  
\*コメントへの返信は行っておりませんので、ご了承ください。  
🌐 [www.city.komae.tokyo.jp/index.html](http://www.city.komae.tokyo.jp/index.html)  
201-8585 Komae, Tokyo 和泉本町一丁目1番5号

👤 フォロワー: tsukesobakuro, izumien.k, 他28人

📧 フォ... 📩 メッセージ 📞 電話番号 🛎️ +

📱 📺 📷



komae\_city\_tokyo



**komae\_city\_tokyo** 【令和5年度 狛江・多摩川花火大会】  
一時天候も危ぶまれていましたが、本日無事に開催することができました。  
華やかに美しく打ち上がる一つ一つの花火が、皆さん一人一人の心に素敵な彩りを加え、一夏の素晴らしい思い出となったのではないのでしょうか。

関係者の皆様、そしてご来場いただいた皆様に感謝です！  
ありがとうございました！

#狛江 #狛江多摩川花火大会 #花火大会 #花火 #komae #chofu\_komae #やっぱり狛江 #素敵な花火をありがとう

2023年8月9日

## ▼市 LINE

← 狛江市

**今号の主なトピックス**

- 第9回こまえ桜まつり
- 新年度の市税納付は口座振替をご利用ください
- 事業者による障がいのある人への合理的配慮の提供が義務化されます
- 令和6年度狛江すこやか病児保育室の登録受け付け
- 多摩川統一清掃

**広報こまえ 3月15日号を発行しました**

👉 **こちらからご覧になれます**

▼基本メニュー

- 👤 問い合わせ
- 🗑️ ごみ (粗大ごみWEB申し込み等)
- 🚧 道路・公園・緑道・屋外広告物の通報
- 📍 スポット検索
- 🚗 窓口混雑状況
- 📄 狛江市のイベント情報
- 📝 電子申請
- ⚙️ 受信設定

LINE QRコード

LINE 10:40

**ごみの分別**  
【2023年10月版】(ごみ分別アプリ)

粗大ごみWEB申し込み

ごみ分別辞典

ごみ分別アプリ

ごみ・リサイクル関連動画

LINE 10:40

▼基本メニュー

▼狛江市の広報

- 🏠 狛江市ホームページ
- 📰 市の情報全般 **こまえ**
- 🌿 環境広報誌 **こまえ通信**
- 🛡️ 安心安全な街を目標して **安心安全通信**
- 👤 狛江市民活動・生活情報誌 **ががが**
- 📢 教育広報誌 **ががが**
- 🗳️ 市議会だより **GG**
- 🐦 狛江市公式 Twitter
- 📘 狛江市公式 Facebook
- 📷 狛江市公式 Instagram
- 📺 狛江市公式 YouTube チャンネル
- 📄 カタログセンター (電子申請 広報こまえ等)