

調布都市計画道路3・4・16号線 基本計画(案)の説明会 都市計画道路に関する講演会

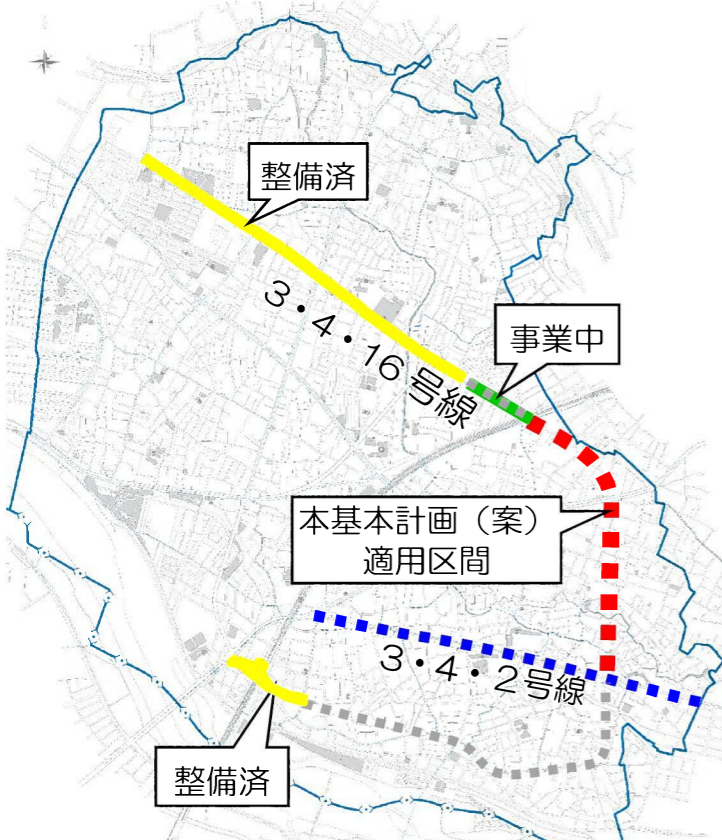
狛江市にある「調布都市計画道路3・4・16号線」は、和泉本町四丁目の上和泉地域センター付近から、喜多見駅付近小田急線高架下を抜け南下し、駒井町・猪方を通過し和泉多摩川駅付近小田急線高架下を抜け、世田谷通りに接続される全長約5,080メートルの都市計画道路です。このうち、喜多見駅付近の小田急線高架下から世田谷通りを経由・南下し、水道道路と交差するまでの区間について、調布都市計画道路3・4・2号水道道路線の整備と連携し、ネットワーク化を図るため調布都市計画道路3・4・16号線基本計画(案)を作成しました。

また、この基本計画(案)に関するパブリックコメント実施に伴う説明会を開催しました。併せて、都市計画道路の果たす役割やネットワーク効果と必要性等について理解を深めるため、1日目は講演会も実施しました。

今後、本説明会及びパブリックコメントにおける市民の皆様からの意見等を踏まえて計画として策定していきます。

整備スケジュール(案)

| 時期 | 事業中区間 | 岩戸北区間 | 岩戸南区間 |
|--------|-------|-----------|--------|
| 平成28年度 | 事業中 | 計画検討 | |
| 平成29年度 | | 検討 事業化 | 計画検討 |
| 平成30年度 | | | |
| 平成31年度 | | 事業認可取得 | |
| 平成32年度 | | | |
| 平成33年度 | 事業実施 | 事業化検討 | 事業認可取得 |
| 平成34年度 | | | |
| 平成35年度 | | | |
| 平成36年度 | | 事業実施 | |
| 平成37年度 | | | |
| 平成38年度 | | | |
| 平成39年度 | | | |
| 平成40年度 | 事業実施 | | |
| 平成41年度 | | | |
| 平成42年度 | | | |
| 平成43年度 | | | |



「調布都市計画道路3・4・16号線」という名称は、一つの都市計画道路の名称を示しています。数字は都市計画上の種類・種別等を示すものです。

- 「3」: 道路の種類・区分を示す番号で、「3」は「幹線道路」という意味です。
- 「4」: 道路の幅で、「4」は16から22メートル未満の幅のものを示します。
- 「16」: 調布と狛江を合わせて、都市計画決定された道路の順番を示しています。

平成29年5月20日開催
調布都市計画道路3・4・16号線基本計画(案)の説明会

都市計画道路に関する講演会 概要

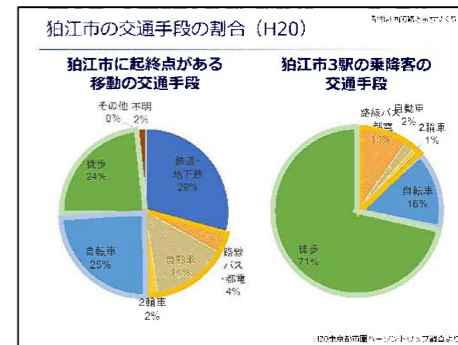
○日時 平成29年5月20日(土)
午前10時00分から午後0時10分まで
○場所 防災センター4階会議室

第一部

■テーマ 『都市計画とまちづくり』

講師 寺内 義典氏(国土館大学理工学部理工学科教授)

- 戦後の高度成長期の東京の都市拡大、自動車の普及、東京郊外の急速な住宅開発に対して道路整備が対応しきれなかったことにより整備が困難な状況になり、都市計画道路として今も整備が行われているのが現状。欧米などの道路先行型整備がまちなみ形成として理想であるとのお話。
- 歩行者と自転車と自動車では交通速度が異なる。この結果、さまざまな位置づけの道路ができるというお話。幹線道路と生活道路の分けについて。
- 広い空間として都市計画道路が整備されることにより延焼の遅延や遮断が可能。また、都市計画道路があれば、生活道路よりも利用されることとなり、住民の生活圏はより安全な方向へ進む。



第二部

説明者 狛江市都市建設部まちづくり推進課

■調布都市計画道路3・4・16号線基本計画(案)の説明

◆意見及び回答(抜粋)

- Q1: 検討地区を決めた考えを教えてください。
A2: 町丁目並びに地形地物を考慮し一例として示しています。基本計画(案)においてはあくまでも想定として示しているものです。
- Q2: 3・4・16号線が水道道路に接続する部分はどのあたりか。
A2: 水道道路に接続する部分は、京王ストアとみずほ幼稚園の中間の辺りです。
- Q3: パブリックコメントだけではなく、個別に相談してもよいか。
A3: 担当課へお問い合わせいただいたものについて、個別に対応させていただいております。
- Q4: 都市計画道路の区域内に住んでいる。家を建替えたい場合どうすればよいか。
A4: 建替えた方がいいか否かについて具体的にお答えできませんが、ご相談の対応をいたしますので狛江市にご相談のうえで判断いただければと思います。窓口はまちづくり推進課です。
- Q5: 家や土地を購入する際に、都市計画施設の区域内となっているかを不動産会社は説明しなければならないと聞いたが本当か。
A5: 重要説明事項として、書面にて説明する義務があります。

●参加者43名



平成 29 年 5 月 24 日開催

調布都市計画道路 3・4・16 号線基本計画（案）の説明会 概要

※都市計画道路に関する講演会は 5 月 20 日（土）のみ

○日時 平成 29 年 5 月 24 日（水）午後 7 時から午後 8 時まで

○場所 防災センター 4 階会議室

■ 調布都市計画道路 3・4・16 号線基本計画（案）の説明会

説明者 狛江市都市建設部まちづくり推進課

※説明内容は 5 月 20 日と同様の内容です。

◆意見及び回答（抜粋）

Q 1：東京都施行の都市計画道路の整備状況によって狛江市施行の 3・4・16 号線の整備に遅れが生じることはあるのか。

A 1：東京都施行の 3・4・2 号線（水道道路）と狛江市施行の 3・4・16 号線と足並みを揃え、協働していくことで協議済であると狛江市は認識しており、基本計画（案）においても、引き続き東京都と調整を進めるものとしております。

Q 2：基本計画（案）11 ページには、誘導容積型地区の活用による容積率の緩和や、用途地域等の見直しについて記述されているが、44 ページの木造住宅密集市街地の解消の考え方と矛盾しているのではないのか。

A 2：幹線道路が整備される際は周辺状況に応じて、用途地域等を適時適切に見直すことを検討します。例えば、基本計画（案）50 ページに記載しているとおり、将来は既存の用途地域の境を変更する等の整理が必要です。住民の方と適切なルールづくりのもと、地域の抱える問題を解決していく必要があると考えます。

Q 3：都市計画道路の整備においては周辺の建物について考慮しなければならないが、既に整備が完了している部分についてはどのように対応しているのか。

A 3：狛江市用途地域等に関する指定方針及び指定基準に則って用途地域等の変更を検討する必要がありますが、具体的な検討は今後の課題であると考えます。

●参加者 15 名

当日に、調布都市計画道路 3・4・16 号線に関するアンケートを実施しました。

アンケート結果

回答総数：41 件

問 1：本日の説明会・講演会に参加した感想はいかがでしたか（一つを選択）。

| | | |
|--------------|----|--|
| 1, 大変良かった | 4 | 主な理由 ・人、自転車、車等の混合交通の在り方、住宅と道路の在り方がよくわかった。 ・ある程度詳しく聞けた。特に住居者のご質問も参考になった。 ・バリアフリー、安全面を考えるきっかけになった。武蔵境通り等のような道にするのは難しいが、整備された道路があると便利だと思う。 ・今後が重要となるので、十分な市民へのフォローをお願いしたい。 ・土曜日の開催で参加しやすかった。 ・今後、具体案作成後等に説明会開催をお願いしたい。 |
| 2, 良かった | 30 | |
| 3, どちらとも言えない | 5 | |
| 4, あまり良くなかった | 1 | |
| 5, 悪かった | 0 | |
| 未回答 | 1 | |

問 2：あなたは、調布都市計画道路 3・4・16 号線の区域内にお住まいですか。また検討地区内にお住まいですか（一つを選択）。

| | |
|--------------------------------|----|
| 1, 都市計画道路の区域内に住んでいる。 | 25 |
| 2, 都市計画道路の区域外で、検討地区内に住んでいる。 | 6 |
| 3, 都市計画道路の区域外で、検討地区外に住んでいる。 | 7 |
| 4, 都市計画道路の区域外だが、検討地区内が外かわからない。 | 2 |
| 5, わからない。 | 1 |

問 3：あなたは、調布都市計画道路 3・4・16 号線の必要性についてどのようにお考えですか。

| | | |
|-------------|----|---|
| 1, 必要である。 | 31 | 主な理由 ・岩戸北地区から優先して整備するのは賛成。岩戸南地区は宅地が多く難しいのではないかと。既存の二の橋交差点の拡張も視野に入れてはどうか。 ・七差路でいつ事故が起きてもおかしくない状況。道幅がどうしても狭いので、余裕のある道にしてほしい。 ・今後、全体として必要となるなら致し方ないと思う。 ・現在抜け道として利用する車が増えて道幅が狭いため歩道が必要だ。 ・全体のために必要だということは分かったが、住み慣れた家を失うこと、街を失うことは悲しいことだ。 ・住宅地を分断して整備する必要性がない。現況道路の一部拡張でいいのではないかと。 ・チラシの地図が不親切だった。 |
| 2, 必要ではない。 | 2 | |
| 3, どちらでもない。 | 7 | |
| 未回答 | 1 | |

問 4：その他ご感想等ございましたらお書きください。

- ・早期の実現を願う。
- ・3・4・2 号線（水道道路）についても情報を仕入れて教えてほしい。
- ・3・4・2 号線（水道道路）との連携は必須。
- ・用地折衝の動きを早く進めてほしい。
- ・現在事業中の電研前の状況が知りたかった。喜多見駅との兼合いがあると思う。
- ・目的は理解したし、都市計画としては必要な措置だと思う。後は進め方の問題である。
- ・寺内先生の講演がわかりやすく非常に良かった。一方、市職員の質疑応答における回答が回りくどくてはっきりしないので改善していただきたい。
- ・計画実施にあたり対象地区の住民へきめ細やかな対応をお願いしたい。
- ・16 メートルの幅員構成を再考すべき。
- ・何回も説明が必要だと思う。
- ・今後の交渉条件や移転等によっては不安がある。
- ・今後市民には、十分な説明情報等の提供をお願いしたい。
- ・説明会は平日夜の 8 時からの開催をお願いしたい。
- ・都市計画道路区域内に住んでいる人に対して、チラシだけでは不親切だと思う。地図すらわからず市役所へ問い合わせで知った。
・世田谷通り二の橋交差点の安全性向上も重要で、優先度が高いと考える。
- ・ポスティング資料をもっとわかりやすくした方がいい。特に地図は場所や地域が分かりにくい。